



Caiete

de Arte și Design



Uniunea Artiștilor
Plastici din România
Filiala Timișoara
Editura Eurostampa



Caiete de arte și design

Publicație a Uniunii Artiștilor Plastici din România,
Filiala Timișoara

Nr. 1, 2014



Coordonator: Prof. Univ. Dr. **Ioan Iovan**

Redactori: Asist. Univ. Dr. **Iosif Mihailo**
Asist. Univ. Dr. **Sergiu Zegrean**

Design: **Sergiu Zegrean**

Coperta: **Sergiu Zegrean**

Tehnoredactare: **Diana Buftea**

Editura Eurostampa

Tipar: Waldpress

ISSN 2393 - 042X

ISSN-L 2393 - 042X

Uniunea Artiștilor Plastici din România, Filiala Timișoara

CUPRINS

Diana ANDREESCU Artă și funcționalitate în ceramica artistică a secolului al XX-lea. Banat	/ 7
Dan Aurel BĂCILĂ Sincretismul în artele plastice și muzică	/ 11
Alexandru BUNII Bijuteria, dincolo de atelierul tradițional	/ 17
Sandra CHIRA Problematika identității persoanei exprimată prin vestimentație	/ 21
Alexandru DOROGHI Simbolismul în pictură	/ 31
Matei GAȘPAR Wassily Kandinsky și Piet Mondrian. De la revelația tabloului „ <i>invers</i> ” la o „ <i>Ethica ordine geometrico demonstrata</i> ”	/ 35
Gloria GRATI Arta ceramică, funcție și design	/ 43
Cătălin LATIȘ Automobile imaginare în industria cinematografică	/ 49
Iosif MIHAILO Electrocasnicele viitorului în competiții internaționale de design	/ 55
Corina NANI Senzualitatea corpului călător	/ 61
Filip Adrian PETCU Aspecte dihotomice ale grilelor conceptuale de argumentație în demersul de conservare și restaurare a operelor de artă	/ 65
Eniko SZUCS Ambientul juvenil în limite domestice	/ 73
Silvia TRION Metode de cercetare științifică a operei de artă	/ 79
Sergiu ZEGREAN Designul interioarelor de iahturi, extravaganță și vizionarism	/ 85

Cuvânt înainte

Inițiem această serie de Caiete din necesități efective, căci sunt editate pentru a acorda spațiu publicistic artiștilor și cadrelor didactice, mai ales celor tineri, având preocupări teoretice și fiind interesați ca demersurile lor de această natură să vadă lumina tiparului, deci să apară în public cu asemenea manifestări. În general, prezentele articole sunt fragmente extrase din tezele de doctorat, fiind aceasta, totodată, o modalitate de a aduce în orizontul larg al cititorilor unele dintre temele dezvoltate în teze și în susținerile publice ale acestora.

Asemenea rezultate ale cercetărilor doctorale se alcătuiesc, la modul acesta, în forme de comunicare și de posibile dezbateri, proprii câmpului teoretic al artelor plastice și decorative, al designului. Publicarea articolelor este, de asemenea, necesară și pentru cerința, la fel ca și a doctoratului, în vederea promovărilor din ierarhia didactică preuniversitară și universitară.

Articolele de față trebuie, așadar, receptate și înțelese în primul rând în raport cu valoarea lor științifică rezultată din programele de cercetare parcurse și din elaborarea demersului teoretic al textului formând teza. Trebuie înțelese, de asemenea, în funcție de contribuția adusă, atât în domeniul aplicat artelor, cât și în dezvoltările teoretice, care trebuie să corespundă unei indispensabile desfășurări interdisciplinare.

Ioan IOVAN

Diana ANDREESCU

Artă și funcționalitate în ceramica artistică a secolului al XX-lea. Banat

Olăritul în Banat

În părțile muntoase ale Banatului sunt așezate o serie de centre care alcătuiesc o altă familie în ceramică românească. Situate în locuri la care drumurile de acces sunt grele, ferite în bună parte de influențele centrelor orășenești sau de cele ale altor naționalități, românii din Banat au putut păstra până astăzi elemente de veche tradiție dacică și română. Mai ales prin formele ei olăria de aici se aseamănă bine cu cea din nord-vestul Olteniei, cu cea din Munții Apuseni și cu cea din Hațeg. Italianul Grizelini, care a călătorit pe aici între anii 1774—1777, spune: “Afară de ceea ce produce industria casnică a valahilor, țara nu posedă nici o artă industrială sau manufactură. Bărbații se ocupă cu confecționarea vaselor de bucătărie și altor lucrări de olărie, pe care ei și astăzi le mai furnizează”. Din text reiese nu numai că românii lucrau olărie, ci că erau și singurii care făceau olărie în acel moment. Și dat fiind că olăria de aici a păstrat vechi elemente de tradiție dacică și română, este probabil că ea a avut continuitate. Săpăturile făcute la începutul acestui secol în cetatea Timișoarei au dat la iveală vase datate din secolele XVII—XVIII, identice cu cele lucrate astăzi în centrele bănățene de olărie țărănească. În cursul secolului trecut și la începutul acestui secol au apărut olari unguri, în special în orașe (Lugoj, Caransebeș etc.), dar astăzi numărul lor a scăzut mult și, spre exemplu în Lugoj, nu mai lucrează decât doi olari o olărie nesmalțuită, asemănătoare cu cea românească.

Centrele mai importante sunt: spre nord, Birchis și Jupânești, iar spre sud,

Biniș. Producția lor este asemănătoare: vase nesmălțuite, decorate cu humă colorată, ca cele din munții Apuseni. În ultimul timp au apărut vase smălțuite. Deosebit de reușite sunt vasele mari (de 50—60 litri) îmbinate. Denumirile vaselor din Jupânești sunt interesante: astfel întâlnim "cupa" (oală mare cu o toartă), "cârceagul" (ulcior cu gura circulară), "borcanul" (oala cu cioc folosită drept cană de apă), "blidul" (strachina).

Centrul de la Jupânești este cel mai important: decorația cromatică amintește întocmai pe cea dacică. Decorul este de obicei roșu pe fond gălbui, ușor trandafirii; roșul decorului poate deveni după ardere negricios. Întreg satul era un sat de olari: lucrau aproximativ 280 meșteri, care aveau 200 cuptoare.

Lutul este scos din gropi adânci de până la 15 metri. Spre deosebire de ceea ce se întâmplă în alte părți, este lăsat întâi să se usuce și apoi este udat și pus să dospească; după aceea este tăiat cu coasa, sfărâmat și amestecat cu nisip, pentru ca să reziste la foc, spun olarii. (Nisipul din pastă face ca suprafețele să fie grunjoase, aspre, cu toate că după formare vasele sunt date cu un strat subțire de lut muiat în apă, care acoperă parte din asperități.) După amestecul cu nisip, lutul se frământă până când "e ca ceara". Apoi se trece printr-o mașină care are două suluri ce se învârtesc, pentru a-l zdrobi. Oalele sunt formate pe roată și arse într-un cuptor cu secțiune circulară, care are două guri de foc.

Vasele, cu decorație simplă sunt mai toate obiecte de artă. Culoarea fondului, delicată, are nuanțe gălbui-trandafirii; asprimea suprafeței sporește efectul decorativ al fondului. Vasele se împodobesc cu "șiruri de albeală" (humă albă) sau "boială" (humă roșie). Este folosit și verdele, preparat de olar din cupru ars în cuptor după procedeul obișnuit. Instrumentele cu care se face ornamentarea sunt "penița" (pensula făcută din păr de pe fruntea boului), cu care se desenează florile — motive noi apărute; "cornul", cu care se poate scrie orice; "pieptenul", folosit ca și în alte centre olărești; "fusul", unealta ascuțită cu care se fac găuri; "plotogul", de piele sau de cauciuc, cu care se netezește suprafața vasului după formare, atunci când este încă ud. Motivele cele mai frecvente sunt spirala, linia ondulată și liniile paralele; florile au apărut de curând.

În afară de decorația prin culori se folosește pe formele mari o decorație reliefată. Reliefurile sunt de obicei în brane alveolate, realizate prin apăsarea cu degetul pe brana încă moale. Fragmente de brane ondulate amintesc uneori forma unor șerpi; acești șerpi se recunosc mai bine în decorul coloristic, desenat de obicei cu roșu. Branele se așează atât orizontal, cât și vertical.

La Jupânești se lucrează tot felul de forme, de la cele mici la cele foarte mari, pentru păstrat grâne, a căror mărime amintește dimensiunile chiupurilor. Formele sunt foarte diferite. "Blidul", de diferite mărimi, folosit pentru mâncat sau păstrat mâncarea, se face atât smălțuit, cât și nesmălțuit, iar cele noi sunt înflorite; "oala de fiert", folosită pentru gătit, cu o singură toartă; "oala", folosită tot pentru gătit, cu fundul foarte lat, egal cu diametrul gurii, este o formă nouă adaptată la plitele introduse de curând în gospodăriile țărănești; "olcuța",

o oală mică, cu o toartă, servește la baut, iar oala cu toartă deasupra gurii, pentru purtat mâncarea la câmp. Se mai lucrează și oale mari, cu capacitate de 20—30 litri, îmbrăcate; ele au două toarte, care uneori, în loc să fie așezate față în față, sunt alăturate, ocupând numai o treime din circumferința vasului, ca la unele din vechile forme romane.

Oamenii lucrează și alte forme mai rar întâlnite ca: "jucarele" (figurine antropomorfe), "cuci" (fluiere), linguri, "tolcere" (pâlnii). Vedem că printre formele vechi, tradiționale, apar o serie de forme noi, datorită imitării formelor metalice industriale și cerințelor noi ale cumpărătorilor. Produsele centrului sunt duse departe cu căruțele: olarii ajung în Hunedoara până spre Brad; ei merg însă mai ales în zonele de câmpie, fie ale Aradului, fie ale Banatului.

Olarii din Banat lucrează după procedee greco-romane, iar smălțul era întrebuințat numai de curând. Unele smălțuri însă sunt folosite într-un fel cu totul deosebit; ele se dau atât de subțire încât par mai mult o vitrificare a suprafeței, reamintind glazura vaselor antice. Angoba este de trei culori: neagră, roșie sau alburie și cu ea se face ornamentația. Negrul și roșul sunt obținute printr-o preparație de pilitură de fier prăjită, amestecată cu humă. Când ele sunt amestecate cu oxizi de plumb și date subțire, se vitrifică câteodată la cuptor și dau un luciu care amintește de vechea olarie grecească cu figuri negre pe fond roșu.

Satul Jupânești se află în celălalt capăt al județului, după Făget. Dealurile de aici ascund un pamânt galben, miraculos, cu o densitate potrivită pentru a fi curățat, strecurat și apoi frământat și transformat în oale. Deși pe vremuri, aproape în fiecare gospodărie era câte un cuptor de ars oale de lut, acum nu mai sunt decât niște ruine. Cei care știau și aveau răbdare să prepare lutul au îmbătrânit sau au trecut în lumea celor drepti. În Jupânești au mai rămas doar doi olari care se mai așează, din când în când, la roată și ard în cuptoare pământul galben. Aceștia nu au cui să lase moștenire meșteșugul. Meșteșug moștenit din bătrâni, tehnicile olăritului, folosite acum la Jupânești, au o vechime de mai bine de două milenii.

Olarii din Jupânești au dispărut încetul cu încetul, din cauza porțelanului și plasticului care au invadat bucătăriile românilor, înlocuind fără probleme vasele din pământ ars. Meseria pe care Ștefan Mestecăneanu o duce mai departe nu este deloc ușoară. Întâi, trebuie adus materialul dintr-un loc aflat pe dealurile de lângă sat. Apoi pământul este spălat, măcinat, se întinde și abia după aceea este gata de a fi transformat în vase. Este o muncă laborioasă pentru care trebuie să ai, în primul rând, dăruire și pasiune.

Olarul nu era un oarecare locuitor al comunității. Prin arta stăpânirii (modelării) pământului, el era un inițiat în comunicarea cu lumea subterană, iar meșteșugul se păstra în familie, generații întregi. Prin această inițiere, "există credința că vasele de lut sunt însuflețite. Prin lut se comunică direct cu teluricul, cu lumea subterană, obiectul modelat din această substanță putând să fie o fereastră prin care poate invada misterul adâncului." Apoi, "moartea îl transforma pe om în "oale și ulcele", ceea ce îl pune în starea de comunicare cu

lumea ființelor fantastice, cu lumea cealaltă".

Astăzi, stăruim cu privirea asupra ulcioarelor, oalelor de capacitate, strachinilor și a celorlalte tipuri de forme, nu numai din rațiuni utilitare, ci preponderent estetice. Succesul actual al unora dintre obiectele ceramicii populare contemporane se explică astfel și prin șansa de a descoperi, în structurile lor specifice, o părtică din aspirațiile și nostalgiile noastre, oferindu-ne bucuria unei regăsiri spirituale.

BIBLIOGRAFIE

1. BLAJ, Violeta, *Ceramica populară bănățeană*, Ed. Waldpress, Timișoara, 2004
2. BLAJ, Violeta, *Forme și ornamente în două centre de ceramică bănățene-Biniș și Lăpușnicul Mare în Studii și Comunicări de Etnografie – Istorie*, Caransebeș, 1979
3. BUCUR, Corneliu Ioan, *Suprafețe ceramice și design*, Sibiu, 2007
4. GODEA, Ioan, *Ceramica. Tehnologii tradiționale*, Timișoara, Ed. de Vest, 2007
5. SLĂTINEANU, Barbu, *Arta populară-Ceramica*, Ed. de Stat pentru literatură și artă, București, 1958

Dan Aurel BĂCILĂ Sincretismul în artele plastice și muzică

Subiectul sincretismului arte vizuale-muzică, comportă surpriza de a-și releva treptat coordonatele unei înțelegeri depline. Dacă inițial teoria sincretismului părea să pună o serie de probleme legate de o bibliografie limitată și de rarefierea cu care fusese tratat subiectul în literatura de specialitate, treptat, odată cu înaintarea în istoriografia problemei, au început să se dezvolte o serie de idei, observații, opinii, elemente ce au constituit baza sau fundamentul viitoarei scheme a proiectului de cercetare. La întrebarea ce este sincretismul artistic și care este esența, semnificația sau rolul său, s-a încercat găsirea unui răspuns prin trecerea mai întâi prin disciplinele, noțiunile și elementele care vin și alcătuiesc prin totalitatea lor conglomeratul sincretic, continuând prin intenția de a contura o imagine cât mai pertinentă a noțiunii de sincretism și identificarea prezenței sale în diferitele structuri ale culturii umanității: magie, mituri, religii, arte, simbolistică, subliniind diferitele tipuri de sincretism, cum ar fi cel primar, de interferență sau sincretismul de asociere. Un prim demers referitor la definirea artelor în parte și modul de asociere sau colaborare dintre acestea a părut important și necesar în acest context, el urmând să explice și să determine în același timp, înțelegerea modului în care s-a ajuns la întrepătrunderile dintre diferitele arte, felul în care acestea colaborează sau se completează reciproc, înțelesul și importanța sensului evolutiv, ca și efectele benefice ale acestor relații în direcția apariției și manifestării unor noi genuri de artă sincretică.

De-a lungul timpului, fenomenul sincretismului s-a dovedit prezent în majori-

tatea artelor, el devenind în general o modalitate de îmbogățire și diversificare a discursului artistic. Astfel, interferența unor arte care subliniau sau îmbogățeau dimensiunea de expunere și înțelegere a unei anumite discipline, a devenit un fenomen obișnuit. În cazul artei coregrafice și a dansului, de exemplu, s-a constatat că acesta nu se poate constitui în absența muzicii, dar cu timpul el a recurs cu siguranță și la viziunea artelor plastice pentru a-și formula o mai deplină și semnificativă înțelegere. Iar în cazul teatrului, făcând abstracție de evidentul cadru literar ca fundament al artei dramatice, nu putem concepe prezența actului artistic în forma sa plină în lipsa aportului consistent al artelor plastice prin scenografie, a artelor coregrafice și mișcării scenice și chiar a muzicii pentru anumite genuri explicit duale (teatrul muzical), sau a unor situații de expresivitate. Spre deosebire de primele prezențe ale sincretismului din epoca preistorică care se concentrau asupra unei abordări directe, concrete, prezente în forma unor manifestări rituale ca fundament sau a unor exprimări religioase, până la exprimările sincretice din ultimele decenii ale secolului XX, exegeza acestei experiențe artistice dezvăluie o viziune panoramată, cu un conținut universalist. Extrem de importantă s-a dovedit analiza bilaterală a evoluției istorice a artelor plastice și muzicale, evidențierea marilor perioade de creație prin suprapunere și descoperirea elementelor care au condus la apariția sincretismului, atât în artele plastice și muzică, cât și legătura lor directă cu alte arte cum ar fi dansul sau teatrul.

Dificultatea cercetării sincretismului dintre artele plastice și muzică este subliniată și de discreția cu care, în domeniul artelor și în special între artele vizuale și muzică, schimbul direct de mijloace de expresie artistice, sau unele amestecuri între genuri s-a produs în decursul timpului. Sincretismul a putut fi observat și prin juxtapunerea unor teme de inspirație, fie în sensul utilizării unor teme artistice comune tratate sau reflectate diferit de cele două arte prin mijloace specifice, fie a faptului că lumea muzicală devenea temă de inspirație pentru pictură și invers. Muzica, pe de o parte, nu reprezintă nimic (vizual vorbind) și în acest înțeles, ea nu are un anume subiect, în timp ce pictura, atunci când nu este doar decorativă sau câtă vreme nu e „abstractă” - reprezintă exact imaginea pe care a vizualizat-o artistul.

Pictura a obținut cu succes reprezentarea chipului uman în tehnica clar-obscurului, a conturilor care abia se mai desprind din ceața depărtărilor, sau a luminilor tremurătoare răsfrânte de suprafața îngustă a desigurilor din pădure. Muzica însă a știut să reprezinte mai bine sentimentele și, în general, stările de spirit proprii umanității, presimțirile, revelațiile fugitive, tendințele instabile și echivoce ale sensibilității, acel „nu știu ce, sau nu știu cum”, atât de dificil de exprimat în operarea instrumentală a altor discipline. Examinarea paralelă a acestor două arte, incursiunile sincretice sau evidentele influențări reciproce, ne vor permite totuși să atenuăm oarecum această aparentă diferențiere majoră dintre ele, întrucât opera de artă, văzută ca o expresie sintetică a creativității umane, aparține atât existenței fizice cât și manifestărilor spirituale, putând fi cunoscută doar printr-un mod dual

de percepție și printr-o doză generoasă de estetic, dar este condiționată în același timp și de unele funcțiuni combinatorii ale spiritului uman precum inteligența, gândirea, simțirea și de ce nu, imaginația.

În Evul Mediu, cuvântul, pictura și muzica erau puse în slujba teologiei și aveau rolul de a transmite cât mai bine și mai emoționant posibil sensul religios, alături de misiunea de a atrage cât mai mulți credincioși. Un alt tip de sincretism controlat ca intenție, cu adresabilitate și scop precis, întâlnim în cultura Renașterii, unde teoriile asupra raportului dintre arte se îmbogățesc cu un profund substrat filozofic de influență neoplatonică în cele mai multe cazuri, iar discursul asupra artelor plastice se modifică mult față de expunerile medievale. Renașterea invocă un sincretism cultural liber consimțit, în care se remarcă o practică artistică cu conținut pedagogic, dar și de emancipare, ce urmărea o reînviere a valorilor trecutului și în special a lumii antice. Și în fine, un ultim tip de sincretism, desfășurat și extins în toate domeniile culturii, cu intenția vădită a evidențierii complexității artistice și a măririi intensităților unor trăiri, fiind specific secolului XX. Perioada modernă ne propune un sincretism al ideologiilor și al conceptelor estetice, al evoluției artistice spre țelurile cele mai subtile ale artei. În exprimarea acestor concepte artistice vom putea descoperi numeroase puncte de legătură, convergența unor spiritualități ce au nevoie în afirmarea valorilor lor de plenitudinea unor experiențe atât în câmp vizual, cât și auditiv, în acest fel relevându-se noile modalități de transmitere a informației și elaborarea conceptelor artistice și estetice.

Dar cercetarea unor fenomene de contact și schimburile intense dintre arte, în special din perioada modernă, aduce în discuție constatarea unor fapte concludente de artă cristalizată, tocmai în urma procesului de evoluție a artelor, al unor practici și zone de operare noi ce nu mai fuseseră realizate în epocile anterioare, de sincretisme ce au generat cele mai interesante și apreciate forme de desfășurare artistică. Principala cucerire a sincretismului nu a fost nici opera de artă totală și complexă, nici dorința de reușită estetică ce a combătut toate edificările și analizele anterioare, ci tocmai ideea de libertate de exprimare și spirit liber afirmat, indiferent de limbajul utilizat și indiferent de maniera de execuție, de șansa oferită lumii artistice de a colabora și a intervenii în lumea altor experiențe menite să escaladeze treptele unei noi lumi artistice. Intenția sincretismului este crearea unei noi modernități și îmbogățirea lumii spectacolului, chiar dacă acesta se întinde de la complicata lume a scenei muzicale, la expoziția itinerantă a unui mare pictor, sau de la realizările alegorice în plan coregrafic, la simbolul ascuns al unei statui cântătoare-cinetice. În acest tip de gândire rezidă câștigul generat de sincretismul dintre artele vizuale și muzică, înțelegând prin aceasta și exprimarea posibil generală ce implică totalitatea artelor spectacolului, a coregrafiei și teatrului, ca arte ce însușesc și implică prin demersurile lor, sincretisme în lumea vizualului și a muzicii. Gradul de implicare în categoriile și registrul altei arte depinde desigur de tipul de artă utilizată, de tipul de lucrare construită sau de dorința de implicare într-un asemenea tip de proiect, diferind în cele din urmă și de la un artist la altul, de la un re-

gizor sau coregraf la altul, dar acest tip de exprimare sincretică reprezintă în lumea de astăzi garanția unui succes posibil în fața opiniei artistice mondiale, ideea generatoare de succes fiind constituită de spiritualitatea adânc umană a acestui proiect, de tendința accentuată a modernității sale, de explorarea atât de intensă a limitelor gustului, ca și a noilor posibilități de redare a exprimării artistice multiple. Nu se poate să nu observăm faptul că întreaga artă cu adevărat mare converge și se apropie de un tipar genetic specific, de o identitate comună. Convergența aceasta se exprimă în nimic altceva decât în faptul că noi simțim drept înrudit ceea ce altminteri este cu totul eterogen: Partenonul și Arta fugii a lui Bach, plafonul Sixtinei (de pildă, în figurile de tineri și profeți) și Henric al IV-lea al lui Shakespeare, autoportretul lui Rembrandt la bătrânețe sau imaginea grandioasă a lui Apollo de pe frontonul olimpic, Simfonia a V-a lui Beethoven, sau întreaga operă picturală a lui Caravaggio. Vizitând culoarele și coridoarele Luvrului, atât de înțesate de comorile artiștilor plastici, nu se poate să nu ai în gând consonanțele baroce atât de grav maiestuoase ale concertelor Brandenburgice ale lui Bach. Cu greu se poate spune în ce anume constă înrudirea acestor opere, dar putem însă cu ușurință extrage aportul sensibilității umanității din coordonatele alcătuirilor lor, al înaltului spirit artistic sau al unei estetici comune împărtășite deopotrivă de marile spirite creatoare ale omenirii.

În contextul sincretismului artistic contemporan, evidențierea unor lucrări de excepție și a unor artiști este binevenită, iar artele secolului XX ne rezervă surpriza unor creații diversificate și elaborate în spiritul acestui demers artistic de interferență. Evoluția artei din ultimul secol a creat numeroase controverse în rândul creatorilor dar și al consumatorilor de artă, iar inovațiile artistice exprimate de multe ori într-o formă sincretică au ajuns să se dezvolte într-o măsură atât de extinsă, încât orice standarde sau bariere de înțelegere au fost spulberate. Artele tradiționale: arhitectura, sculptura, pictura, nu mai sunt încadrate în granițele lor firești, ci interferează mereu cu mijloacele noi de exprimare creând un continuum sincretic artistic, o mereu nouă îmbinare de spirit care demonstrează o reală evoluție ascendentă a artelor în general, pentru că prin modul său de manifestare, arta poate fi considerată și o formă evidentă de cunoaștere și recunoaștere a sinelui. Trăim o perioadă de descoperiri continue, de prospecții și mereu noi aplicații ale științei și progresului tehnic în toate domeniile societății, astfel încât robotizarea, calculatoarele, aparatele electronice sau automatele, au intrat de mult, spre confortul nostru, în viața de toate zilele. Este firesc să ne întrebăm încotro va evolua arta în acest secol în care progresul tehnic pare a fi resortul tuturor acțiunilor umane și unul dintre factorii importanți ai progresului în general. A extrage arta din fluxul transformărilor care au loc în viața socială, este aproape imposibil. Perspectivelor hegeliene despre distrugerea artei prin înghețarea spiritului absolut au devenit teme curente, caracterul de limbaj al artei a început să fie pus sub semnul întrebării, iar incomunicabilitatea sau ermetismul sunt caracteristici adeseori prezente, atât în cadrul artelor vizuale cât și în muzică. În aceste condiții, propunerile conexiunilor dintre arte ne apar ca posibili-

tatea fericită de a continua seria marilor împliniri artistice, a realizărilor importante pentru umanitate, iar factorul sincretic ar avea poate șansa să devină astfel unul dintre argumentele solide, unul dintre drumurile sigure de urmat.

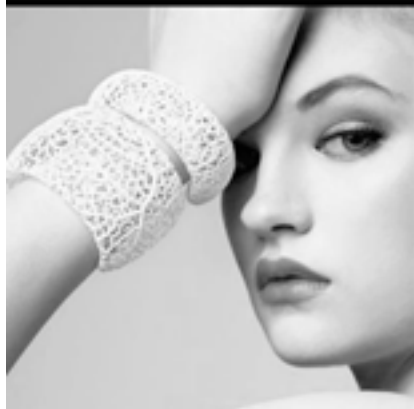
BIBLIOGRAFIE

1. COMȘA, Eugen, *Figurinele antropomorfe din epoca neolitică pe teritoriul României*, Editura Academiei Române, București, 1995
2. DUMITRESCU, Vladimir, *Arta preistorică în România*, Editura Meridiane, București, 1974
3. ELIADE, Mircea, *Aspecte ale mitului*, Editura Univers, București, 1978
4. ELIADE, Mircea, *Istoria credințelor și ideilor religioase*, Editura Științifică, București, 1992
5. FLOREA, Vasile, *Istoria artei românești*, Editura Litera Internațional, București-Chișinău, 2007
6. GOMBRICH, E.H., *Istoria Artei*, Pro Editură și Tipografie, București, 2007
7. IOVAN, Ioan, *Semantica artelor vizuale*, Editura Anthropos, Timișoara, 2009
8. PASCU, George, Melania Boțocan, *Carte de istoria muzicii*, Editura Vasiliană, Iași, 2003
9. TARDIEU, Michel, *Définitions et théories du syncrétisme*, *Annuaire du Collège de France*, Paris, 1991

Alexandru **BUNII** Bijuteria, dincolo de atelierul tradițional

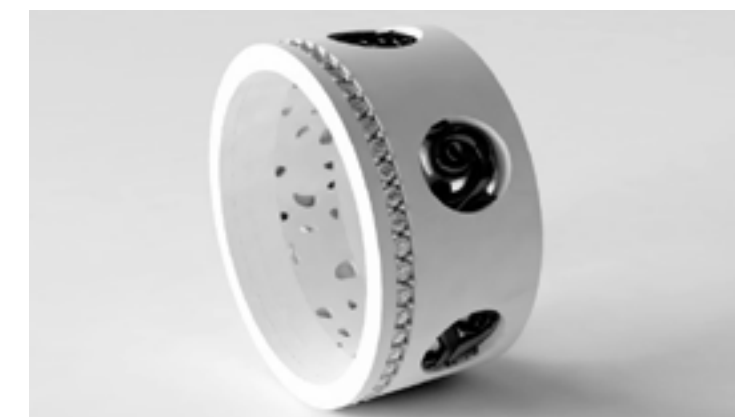
De la vechile metode de turnare, decupare, traforare, turnare, cizelare, gravare și batere la rece a metalelor nobile, de tăiere și șlefuire a pietrelor prețioase și semiprețioase tehnicile de prelucrare sunt străvechi. Operele artiștilor bijutieri, aidoma tuturor realizărilor numite generic artă, dincolo de forma de prezentare remarcabilă, se vor distinge, îndeosebi, printr-un veridic conținut, printr-o viziune originală îndepărtată de orice preluare stilistică relevantă. Timp de milenii, talentul realizării bijuteriilor a fost păstrat în mod exclusiv de artizani talentați, bijutieri și mai târziu de breslele bijutierilor. După schițe, tiparele erau sculptate cu mîgală din ceară și pregătite pentru turnarea metalului. Această metodă tradițională întârzia însă prezentarea bijuteriilor finalizate, mai ales în cazul comenzilor ce presupuneau realizarea unor serii de bijuterii de mărimi diferite. Odată cu revoluția industrială și evoluția diverselor instrumente ce au permis schimbări mai rapide în designul pieselor și asigurarea unei calități superioare, industria de bijuterii a reușit să se adapteze la continuele prefaceri stilistice ale modei, a profitat de tehnologia modernă pentru a crea o relație mai strînsă între industrie și artă, permițându-i acesteia să influențeze direct evoluția bijuteriei chiar prin propunerea unor soluții curajoase percepute ca repere în istoria bijuteriei.

Experimentele anilor '60 și '70 forțează limitele esteticii printr-o atitudine lipsită de respect la adresa tradiției, utilizând noi concepte, noi materiale și noi tehnici în căutarea unui nou limbaj al formelor, au prefațat o nouă dimensiune a bijuteriei care se conturează la nivelul tehnologiilor moderne adoptate de industria de bijuterii. Aceste



tehnologii ilustrează tendințele din ultimelor decenii de eficientizare a întregului proces de producție. Pornind de la schițele sau modelele virtuale realizate de designer, acestea pot fi transferate direct în tipare de înaltă calitate și prototipuri. Totodată, cu ajutorul aplicațiilor specializate designerul poate calcula precis greutatea finală a pieselor, din orice material. De asemenea, poate vizualiza calitatea asamblărilor și posibilitățile de contractare a materialului.

Tehnologiile moderne permit realizarea unor bijuterii cu finisări ce nu dezamăgesc, indiferent de detaliul pus sub observație. Modelării manuale a metalului i-a



urmat revoluția CAD ce a permis simularea formelor complexe, a greutății pieselor, aranjarea pietrelor pe diferitele suprafețe ale bijuteriilor și trimiterea modelelor către freze computerizate. Expresivitatea implicată de simbolistica geometriei, a formelor geometrice elementare, oferă posibilități de exprimare superioare în dialogul dintre material și viziunea personală însă formele realizabile în concepte spectaculoase sunt încă limitate de tehnologie. Ne puteam dori mai mult? Da, printarea bijuteriilor, o soluție revoluționară, prin care se pot realiza în câteva ore modelele fizice tridimensionale ale obiectelor proiectate, chiar folosind metale nobile. Un vis, o dorință ce va deveni, mai devreme sau mai târziu, o realitate pentru fiecare designer. Însă, cum va arăta bijuteria în noua eră, unde forme de o complexitate infinită vor lua naștere cu o ușurință descumpănitoare? Ce se va întâmpla după depășirea unor noi limite, a limitelor impuse de tehnologia actuală și de rezistența la schimbare a atelierelor tradiționale de bijuterie, cum vom reacționa în fața unei noi descoperite libertăți totale? Vom reuși să asimilăm noile ritmuri impuse creativității printr-o acceptare necondiționată sau vom da dovadă de frică irațională și respingere totală?

De multe simțim nevoia să forțăm limitele esteticii conservatoare, să abandonăm regulile și să ne conectăm propriilor dorințe într-o manifestare egoistă a creativității astfel, Actul de creație a bijuteriei artistice va putea fi manifestat fără limite, într-o comuniune directă între suflet și material. Bijuteria se va naște ca urmare a dialogului firesc și necesar, dintre artistul/designerul de bijutier și iubitorul de bijuterie, determinat în urma

stabilirii unei relații superioare între material și viziunea personală a artistului/designerului, ce nu trebuie să ne limiteze percepția asupra bijuteriei negându-i statutul de obiect de artă. Creația personală se distinge ca un demers hibrid care este, pe de o parte, artă, creativitate, originalitate, simbol, egoism și vitalitate, în timp ce, pe de altă parte, este design, tehnologie, demers conștient și ergonomie studiată.

BIBLIOGRAFIE

1. COSMIN, Diana-Florina, *Românul care creează bijuterii pentru Tiffany*. În: Forbes România, noiembrie - decembrie 2010, nr. 45.
2. BUNII, Alexandru-Cristian, *Bijuteria, între metalul divin, obiectul de artă și produsul de serie*, 2012.
3. IONESCU, Guy, *Manualul bijutierului*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1979.
4. IOVAN, Ioan, *Semantica artelor vizuale, vol II*, Editura Anthropos, Timișoara, 2009.
5. NEEDHAM, Joseph., Golas, Peter, J., *Science and civilisation in China*, Editura The Press Syndicate of the University of Cambridge, Cambridge, 1999.
6. USHAKOV, Igor, *Histories of scientific insights*, Editura Lulu, Raleigh, 2008.

Sandra CHIRA

Problematika identității persoanei exprimată prin vestimentație

Problematika identității umane a fost cercetată și conceptualizată din antichitate și până în prezent, iar preocuparea pentru individualizarea persoanei, în relația dintre individ și societate sau în relația cu sine, constituie tematici contemporane abordate în cadrul diverselor domenii de cercetare, precum psihologia sau filosofia, dar și sociologia, antropologia și arta. Conceptul identității nu este, așadar, o tematică de cercetare nouă, însă interesul față de acesta a luat o amploare considerabilă în societatea modernă și cea post-modernă.

Înțelegând *identitatea* ca ansamblul de date prin care se individualizează o persoană, fiind compusă și influențată de mai multe aspecte, precum contextul social, politic, cultural, spiritual și artistic în care individul trăiește și se dezvoltă, *identitatea persoanei* conține trăsături înnăscute, permanente și stabile și atribute supuse dezvoltării. Anumite aspecte ale identității umane se schimbă sub amprenta procesului de transformare și evoluție al fiecărui individ, în ritmul etapelor existenței umane, odată cu vârsta și sub influența contextului de viață specific fiecăruia. Ansamblul de date care contribuie la recunoașterea unei persoane, elementele definitorii, cele considerate unice, construiesc un tipar particular. Aceasta nu se referă doar la propriile credințe despre sine sau la imaginea transmisă și receptată în exterior, ce țin de universul subiectiv al percepției și interpretării, ci cuprinde și atribute obiective, precum moștenirea biologică și genele transmise ereditar, sexul, apartenența familială, naționalitatea, etnia, etc.

Se diferențiază mai multe perspective de analiză a identității. Putem vorbi despre *identitatea psihologică* – generată de aspectele specifice psihicului uman, precum personalitatea, caracterul, atitudinea, temperamentul; despre *identitatea culturală* – apartenența la un anumit mediu cultural; despre *identitatea religioasă* – credința omului, spiritualitatea acestuia; *identitatea socială* – locul, statutul și rolul omului în societate; *identitatea vestimentară* – stilul, gustul, preferințele și alegerile vestimentare. De asemenea, vorbim despre *identitate politică*, *identitate națională*, *identitate de gen*, *identitate etnică*, *identitate artistică*, etc.

Identitatea individului ține de un *univers personal al valorilor*, preocupărilor, aspirațiilor, sentimentelor și credințelor, dezvoltându-se simultan în două planuri existențiale, relaționate și intercondiționate, cel *interior* și cel *exterior*, identitatea lăuntrică și identitatea exteriorizată, receptată și interpretată de ceilalți. Trăsăturile comunicate depind, în mare măsură, de intenția și voința persoanei, de conștiința și reflecția acesteia asupra sinelui, de ceea ce dorește să transmită; și de modul în care vrea să fie percepută. Ele răspund unor întrebări de tipul: *Cine sunt eu cu adevărat?*, *Ce cred eu însumi că sunt?* sau *Ce cred ceilalți despre mine?* Identitatea persoanei cuprinde multiple dimensiuni și mai multe repere de analiză aflate între „*autoidentificare*” [1] - ceea ce cred eu însumi că sunt; și „*heteroidentificare*” - cum sunt identificat din exterior. [2]

David Buckingham consideră că identitatea este un termen „*ambiguu*” și „*alunecos*” ce a fost ultra-folosit în ultimele decenii și care a dezvoltat în mod firesc multiple concepții paradoxale și contradictorii în primul rând datorită celor două relații ale individului, cu sine și cu ceilalți. Contrastele conceptului de identitate pornesc, conform lui Buckingham, de la termenul în sine, care provine de la cuvântul latin „*idem*”, adică asemenea, dar implică în egală măsură „*similaritate și diferențiere*”. Identitatea persoanei conține, în primul rând, aspectele care o determină să fie unică, distinctă de ceilalți, însă, în același timp, presupune și identificarea cu colectivitatea din care individul face parte, mai ales când vorbim despre *identitate națională*, *culturală* sau *de gen* [3].

Această dualitate a identității, orientată deopotrivă spre proclamarea unicității și spre identificarea cu ceilalți, face din procesul de auto-identificare o *luptă* tensionată cu sinele, așa cum Buckingham o numește. De asemenea, acesta susține că, deși indivizii dețin controlul asupra propriei identități în anumite limite, ei nu au și puterea de a decide cum sunt priviți și definiți de către ceilalți: „*ceea ce cred eu că sunt, variază în funcție de cu cine sunt*” [4].

Imaginea pe care o are individul despre propria persoană ține de reflexivitate, de meditație, de căutările profunde, pentru a se autodefini ca fiind *cineva* sau *altcineva*; dar și de datele eului. În permanentă evoluție și schimbare, definirea propriei imagini de sine este un proces dinamic ce se derulează de-a lungul întregii vieți, fiind supus incertitudinilor și căutărilor neîncetate. Nevoia de identificare, nevoia de apartenență, de autocunoaștere și

de afirmare, totodată nevoia de diferențiere de ceilalți sunt proprii oricărui individ. Suntem constant preocupați să aparținem unui grup, să fim acceptați și integrați în anumite grupuri sociale, dar în egală măsură dorim să ne afirmăm ca fiind ființe unice, particulare, distincte.

Identificarea indivizilor din exterior se realizează într-o primă etapă la nivelul vizual al imaginii și al aparenței. Primele semnale comunicate de individ sunt legate de însușirile vizibile: aspectul fizic, vârsta, sexul, îmbrăcămintea, dar și atitudinea, trăsăturile comportamentale comunicate prin limbaj verbal sau vizual. La o primă întâlnire, persoana poate transmite informații despre statutul său social și despre profesie, mai ales când natura meseriei sale impune standardizarea imaginii exprimate și un cod precis al vestimentației sau al comportamentului. Individul trăiește într-un mediu sociocultural specific, cristalizându-și identitatea sub influența acestuia, fiind în permanență supus transformării și evoluției datorate complexității interioare dar și factorilor externi. O parte din ansamblul trăsăturilor sale definitorii e generată de relațiile interumane, de întâmplări sau de activități ce aparțin contextului social apropiat, familial, sau celui larg, profesional. Astfel, individul ajunge să se identifice cu grupuri de referință, persoane, lucruri sau situații care îi influențează la un moment dat existența. Descoperă modele de personalitate în oamenii din anturajul său, în personalități (artistice, politice, sportive, etc.) ce constituie valori de urmat, se regăsește în anumite grupuri sociale. Nevoia de apartenență este astfel satisfăcută, identitatea persoanei fiind modelată de multe aspecte ale mediului său de viață, de la anturaj, la profesie și la valori culturale. [5]

Identitatea socială se manifestă diferit, în funcție de o împrejurare sau alta. Putem considera că individul ajunge să *îmbrace* o varietate de identități, având comportamente și înfățișări diferite în interacțiunile sale cu alții și cu situațiile sociale. „*Actorul social*” își adaptează imaginea circumstanței în care se află, alegând din ansamblul identităților sale sociale pe cea potrivită conjuncturii, pe cea corespunzătoare, conforme regulilor și normelor existente la nivelul grupului social din care face parte. O anumită conduită are persoana în cadrul familial și o cu totul alta, în cel profesional. Comportamentul și înfățișarea curente, stilul de viață, preocupările generale, sunt rezultate ale contopirii acestor multiple identități, iar în funcție de ipostaza în care persoana se află, doar anumite comportamente devin subliniate.

Dualitatea identității persoanei, sub aspectul conținutului, este una dintre temele îndelung analizate de către filozofi și psihologi, constituind totodată o preocupare actuală a sociologilor, artiștilor și a designerilor vestimentari. *Care este latura autentică a identității?* Aspectele legate de pornirile interioare libere, naturale, instinctuale, neatinse de influența exterioară, sau autocontrolul constant prin tendința de respectare a normelor și modelelor sociale?

Herbert Mead face distincția între „*I*” (eu) și „*Me*” (mine), ca fiind tocmai aceste două dimensiuni ale sinelui. [6] Carl Gustav Jung consideră că „*eul*” este subiectul conștiinței

persoanei, iar „sinele” este subiectul întregului psihic. [7] Sigmund Freud desparte instanțele identității persoanei, în „sine”, „eu” și „supra-eu”, unde „sinele” este ansamblul instinctelor, impulsurilor, nevoilor necontrolate, plăcerilor, libidoului; „eu” este logica de control a acestor instincte; iar „supra-eu” ține de legătura dintre eu, sine și societate, de autocritică; și se numește conștiință în limbajul curent. [8]

Conștiința de sine generează un comportament adaptat relațiilor interumane și celor dintre individ și societatea din care face parte, controlând direcțiile de dezvoltare și suprimând instinctele necorespunzătoare normelor. [9] Astfel, identitatea persoanei cuprinde o latură inconștientă a instinctelor naturale și una construită, modelată, ce ține de conștiință și de propriile reflecții asupra sinelui. [10] Identitatea persoanei nu se formează doar în raport cu sine însuși prin corecție și modelare conștientă, ci și într-o continuă relaționare cu ceilalți, cu locul, statutul, activitățile și preocupările individuale sau colective.

Conceptul identității este unul ce a determinat o serie de controverse. În acest context, Bauman susține că problema identității capătă diferite forme în cadrul societății moderne și postmoderne, și că există o diferență fundamentală între cele două abordări față de problematica identității. Sociologul polonez consideră că, în timp ce societatea modernă încerca să deslușească modul în care indivizii își construiau identitatea, cea postmodernă, dimpotrivă, demontează importanța descoperirii unei identități individuale și încurajează individul în obținerea multiplelor identități, în acord cu specificul vieții sale. Bauman folosește metafora „*Pilgrim*” (ceea ce în traducere literară înseamnă *nomad, călător*) pentru a descrie ceea ce în viziunea sa înseamnă identitate în cadrul societății moderne. Pentru omul modern, viața este asemenea unei călătorii la finalul căreia există un țel bine definit. Interpretarea vieții în acest fel le conferă nomazilor un sens al existenței, structurându-le calea. Astfel, conform sociologului polonez, viața în viziunea modernă este un *proiect*, iar dobândirea identității cuiva este țelul suprem al acestui proiect, respectiv îndeplinirea sarcinii existențiale. În opoziție cu această ipoteză, statutul identității individului în cadrul societății postmoderne nu poate fi rezumat la un singur termen ales metaforic, tocmai pentru că însăși identitatea cuprinde mai multe dimensiuni, imagini, situații. Astfel, omul postmodern nu este doar *nomadul*, ci este „*omul străzii, turistul, jucătorul de noroc*”, având multiple identități și nu doar una singură, în căutarea căreia își programează existența [11].

Douglas Kellner susține în lucrarea sa *Media Culture - Cultural studies, identity and politics between the modern and the postmodern* o idee similară cu cea expusă de Bauman despre diferențele dintre concepția modernă asupra identității și cea postmodernă. Într-o societate caracterizată de ritmul accelerat al vieții, autorul consideră că identitatea devine „*instabilă*” și „*fragilă*”, numind-o „*mit*” și „*iluzie*”. Datorită anumitor aspecte ale societății contemporane care conduc la standardizarea indivizilor sub influența consumerismului și a culturii media, persoana nu mai are posibilitatea de a-și construi propria identitate [12].

Ideea că identitatea individuală a devenit un „*mit*” în cadrul societății post-

moderne este susținută de majoritatea adepților post-structuralismului, precum Ellis, Coward și Jameson care susțin că identitatea în cadrul societății contemporane nu are legătură cu propriul proces de construire a identității personale a fiecărui individ, așa cum aceasta era privită în cadrul societății moderne; și că este, mai degrabă, o construcție a societății. Aceștia consideră că „*sinele postmodern*” este o construcție „*descentrată*” și că el nu mai posedă „*profundzimea, substanțialitatea și coerența sinelui modern*” [13].

Eul și identitatea sunt concepte care se aseamnă și care se suprapun sub mai multe aspecte. Ambele se referă la individualitatea omului, la natura sa psihică, la tot ceea ce o persoană consideră despre sine ca fiindu-i propriu, dar reprezintă, de asemenea, și viziunea sa asupra lumii. Definirea eului implică procesul cunoașterii de sine și presupune conștientizarea și asumarea identității atât în raport cu sine însuși cât și cu exteriorul. [14] Imaginea de sine ține de percepția persoanei despre ceea ce este, despre ce vrea să fie sau își imaginează că este, fiind în mod firesc influențată de imaginea exteriorizată și de percepția colectivă. Este acea viziune subiectivă, supusă erorii și are un caracter relativ, fiind adesea o imagine idealizată, uneori supraapreciată și alteori subapreciată. La fel se întâmplă și cu imaginea persoanei în societate, aceasta nefiind expresia unei certitudini sau a adevărului, ci ansamblul unor păreri subiective. Imaginea conține un dialog permanent între exterior și interior, avându-și reperele și modelele în spațiul exterior. Ea se formează la nivelul interiorității și se comunică la nivelul colectiv al lumii exterioare. [15]

Primele contacte interumane se realizează la nivelul vizual al aparenței și al înfățișării. Comunicarea sinelui către exterior se face întâi prin mesajele transmise de imagine, atitudine și vestimentație. Haina este unul dintre mijloacele imediate de identificare și de exprimare ale persoanei către lume. Ea ține atât de substratul sensibil al persoanei, cât și de lumea tangibilă, palpabilă. Îmbrăcămintea conține mesaje, teme și motive, dar și transpunerea lor în forme, linii, cromatică și materiale textile. Vestimentația, ca *identitate vizuală a persoanei*, reprezintă corespondența dintre identitatea lăuntrică a persoanei și identitatea exteriorizată a acesteia.

Personalitatea, mesajele despre sine, viziunile, gustul, stilul, universul lăuntric sunt comunicate către exterior prin veșminte. Înfațișarea unei persoane transmite date de ordin psihologic și social. Totodată, contextul cultural și simbolic în care individul trăiește generează modele, tendințe și mode ce influențează alegerile vestimentare ale persoanei.

Comunicarea personalității umane prin îmbrăcămintă și raportul dintre ceea ce se vede și ceea ce rămâne nevăzut face ca haina să fie *mijloc de dezvăluire sau de ascundere*. Vestimentația devine haină a sufletului [16], oglindire a imaginii despre sine și a imaginii comunicate. Există o corespondență continuă între latura interioară și cea exteriorizată a identității umane: haina reprezintă trecerea de la o dimensiune la alta, de la idee, la obiect material; de la stare de spirit, la forme palpabile; de la universul profund al motivelor, semnificațiilor și simbolurilor, la imagine.

Vestimentația poate exprima în mod transparent identitatea persoanei sau o poate ascunde, camufla, ocrotind universul intangibil al acesteia, funcționând asemenea unui scut de protecție în fața lumii exterioare. Atunci când persoana alege să își exprime personalitatea, starea de spirit, realitatea profundă a gândurilor și a sentimentelor prin ceea ce poartă, vestimentația îi dezvăluie identitatea în mod sincer, real și autentic.

O altă ipostază de analiză este determinată de complexitatea dedublării personalității prin vestimentație, atunci când omul îmbracă multiple identități vizuale și comportamentale, devenind *personaj* – ca artist în spectacol, carnaval, teatru, circ, actor social pe stradă sau în evenimente și creator al unei lumi spirituale sau mistice în magie, ritual sau ceremonie religioasă. Despre relația dintre realitate și interpretare, Cecilia Caragea oferă în lucrarea ei *Istoria vestimentației europene* exemplul sugestiv al Micului Prinț, al cărui desen, un șarpe boa ce înghițise un elefant, era privit drept o pălărie [17].

Imaginea vizuală a persoanei este supusă interpretării și are semnificații diferite în funcție de unghiul din care ea este analizată: cel al privitorului – receptor al mesajelor transmise și cel al persoanei comunicante – emițător al informației. Imaginea vestimentară poate fi interpretată și înțeleasă diferit de privitor, asemenea oricărui lucru sau creație artistică, fiind influențată de interesele, afinitățile și de gustul acestuia. Individul, când se află în calitate de receptor, transpune aceste mesaje prin propriul filtru al gândurilor și al sentimentelor, determinând o realitate subiectivă. Mesajul sau atitudinea pe care o persoană dorește să le comunice celor cu care interacționează pot fi, în unele cazuri, percepute și înțelese diferit, fiind mai mult sau mai puțin distincte de imaginea ce se dorea a fi creată. Propria concepție a persoanei emițătoare, imaginea despre sine sau imaginea despre propria identitate vizuală nu se suprapun întotdeauna cu imaginea înțeleasă și receptată în exterior [18].

Individualizarea prin vestimentație, preocuparea pentru propria imagine, nevoia omului de a se afirma și de a-și exprima unicitatea prin ceea ce îmbracă nu caracterizează în egală măsură orice persoană. Transmiterea unor mesaje și dezvăluirea propriei identități se întâmplă fie în mod intenționat, premeditat, fie întâmplător, spontan, natural. Persoana comunică idei despre sine atât atunci când își propune acest lucru, premeditând și construind o imagine autentică sau făurită, cât și atunci când identitatea sa vizuală exprimă dezinteresul față de tot ceea ce aparent aparține unei sfere superficiale a formei și a imaginii. Nu doar preocuparea pentru crearea unui stil personal și pasiunea pentru vestimentație transmit mesaje despre identitatea persoanei spre exterior, ci și lipsa acestei preocupări. Mai mult, cei care afișează conștient această lipsă de interes față de propria imagine în societate sunt, de fapt, nonconformiștii, reprezentanții unei alte mode, cea a negării tendințelor, preocupărilor și modelelor general acceptate în cadrul societății; sunt de cele mai multe ori promotorii curentelor contra-culturale.

NOTE

[1] Despre procesul de autoidentificare prin intermediul vestimentației, Adina Nanu scrie că „E vorba de arta înfățișării umane prin care fiecare dintre noi arată cum arată, ca să se vadă că este cine este. E vorba despre (...) crearea propriei imagini” (Adina Nanu, *Arta pe om - Lookul și înțelesul semnelor vestimentare*, Editura Compania, București, 2001, p. 8)

[2] Petre Iluț face distincția între cele două perspective de analiză a identității umane, cea a relației cu sinele prin „autoidentificare” și cea a relației cu ceilalți, prin „heteroidentificare” (Petre Iluț, *Sinele și cunoașterea lui. Teme actuale de psihosociologie*, Editura Polirom, Iași, 2001, p.13)

[3] Despre contrastele conceptului de identitate, David Buckingham scrie că „Fundamentalul paradox al identității este moștenit din termenul în sine. De la originea latină a termenului idem, ceea ce înseamnă „la fel”, „asemenea”, termenul totuși implică ambele, similaritate și diferențiere. Pe de o parte, identitatea este ceva unic pentru fiecare dintre noi pe care ne-o asumăm ca fiind mai mult sau mai puțin consistentă în timp. (...) identitatea noastră este ceva ce noi în mod unic posedăm: este ceea ce ne distinge de alți oameni. Dar pe de altă parte, identitatea implică de asemenea o relație cu colectivitatea în sens larg sau cu grupurile sociale de un anumit fel. Când vorbim de identitate națională, identitate culturală sau identitate de gen, de exemplu, noi sugerăm că identitatea este parțial o problemă ce ține de ceea ce noi împărtășim cu alți oameni. Aici, identitatea este despre identificarea cu alții, pe care noi îi considerăm similari (dacă nu chiar la fel), măcar sub câteva aspecte semnificative.” (David Buckingham, *Youth, Identity and Digital Media*, Editura Cambridge MA: MIT Press, Londra, 2007, p. 1, traducerea autorului)

[4] „Multe dintre dezbaterile din jurul identității derivă din această tensiune dintre cele două aspecte. Eu mă lupt să fiu „eu însumi” sau să-mi „găsesc adevăratul sine” (...) dar în același timp eu caut multiple identificări cu ceilalți, pe baza caracteristicilor sociale, culturale și biologice, de asemenea a valorilor împărtășite, istoriilor personale și a intereselor. La un anumit nivel eu sunt produsul unicei mele biografii personale. Însă ceea ce sunt eu (sau ceea ce cred că sunt) variază în funcție de cu cine sunt, de situația socială în care mă regăsesc, și de motivațiile pe care le-aș putea avea la un moment dat, deși nu mă aflu deloc în postura de a alege liber cum sunt definit.” (*Ibidem*, p. 1)

[5] Cu privire la problematica identității sociale a persoanei, Petre Iluț consideră că „prin identificările sociale, sinele este ancorat profund în viața socială” (Petre Iluț, *Sinele și cunoașterea lui. Teme actuale de psihosociologie*, Editura Polirom, Iași, 2001, p.15)

[6] Filosoful și sociologul american George Herbert Mead (1863-1931) face distincția între „I” adică sinele dinamic, energic, spontan, și „Me”, cel care controlează comportamentul și acțiunile noastre. (*Ibidem*, p.11)

[7] Carl Gustav Jung definește „eul” ca fiind „un complex de reprezentări care constituie centrul câmpului conștiinței mele și care îmi pare a poseda un grad înalt de continuitate și de identitate cu el însuși” (Carl Gustav Jung, *Tipuri psihologice*, Editura Humanitas, București, 1997, p. 460)

[8] Sigmund Freud face distincția între „sine”, „eu” și „supra-eu”, cele trei instanțe prezentând o continuă comunicare și interfață: „Sinele produce puterea care mână, Eul e instrumentul, mașina, roata prin care această putere ajunge la scop.” (Nicolae Mărgineanu, *Psihologia Persoanei*, Editura Științifică, București, 1999, p.344)

[9] George Herbert Mead raportează comportamentul individual procesului de comunicare, considerând despre conștiința de sine că aceasta „ia naștere din relațiile dintre indivizi, din raporturile de reciprocitate, din interacțiune.” (Dicționar de sociologie, Coordonatori: Raymond Boudon, Philippe Besnard, Mohamed Cherkaoui, Bernard-Pierre Lécuyer, Editura Univers Enciclopedic, București, 1996, p.162)

[10] Ștefan Lupașcu confirmă această dualitatea a identității umane: „Identitatea are dublă origine, conștientă și inconștientă” (Ștefan Lupașcu, *Universul psihic*, Editura Institutul European, Iași, 2000, p.155)

[11] "În timp ce problematica modernă are de a face cu construirea identității cuiva, problematica postmodernă are mai mult de a face cu sarcinile opuse – respectiv, cum să eviți să devii fixat pe o identitate particulară." (Ana Maria Gonzales, Laura Bovone, *Identities through fashion: a multidisciplinary approach*, Editura Berg, Londra, 2012, p. 36 – traducerea autorului)

[12] Douglas Kellner scrie despre distincția dintre identitatea în cadrul societăților modernă și postmodernă că "Dintr-o perspectivă postmodernă, odată ce ritmul, extensia și complexitatea societății moderne se accelerează, identitatea devine din ce în ce mai instabilă, din ce în ce mai fragilă. În contextul acestei situații, discursurile postmoderne problematizează noțiunea identității, susținând că aceasta este un mit și o iluzie. O citim și în teoriile moderne precum cele ale Școlii de la Frankfurt, în Baudrillard sau la alți teoreticieni postmoderni că autonomul, subiectul auto-constituit ce era dobândirea individualității moderne, a unei culturi a individualismului, este fragmentată și dispăre, datorită proceselor sociale care produc nivelarea individualității într-o societate de masă și cultură media raționalizată, birocratică și consumeristă." (Douglas Kellner, *Media Culture - Cultural studies, identity and politics between the modern and the postmodern*, Editura Taylor & Francis e-Library, Londra, 2003, p. 233)

[13] Adepții post-structuralismului precum Ellis, Coward și Jameson susțin că "identitatea subiectivă este în sine un mit, o construcție a limbajului și a societății, o supradeterminată iluzie că cineva este cu adevărat un subiect substanțial, că cineva chiar are o identitate fixă." (*Ibidem*, P.233)

[14] William James definește conceptul de "eu" ca fiind "tot ceea ce un om recunoaște ca fiind al său, nu numai corpul și facultățile psihice, ci și îmbrăcămintea, familia, prietenii, operele de artă, toate aceste obiecte dându-i aceleași emoții." (Mielu Zlate, *Eul și personalitatea*, Editura Trei, București, 2008, p.105)

[15] Ștefan Lupașcu scrie despre relația imaginii cu ambele dimensiuni ce le cuprinde, exteriorul și interiorul că „Imaginea vine din exterior dar trăiește în interior” (Ștefan Lupașcu, *Universul psihic*, Editura Institutul European, Iași 2000, p. 151)

[16] Despre dimensiunile naturii umane care dictează în primul rând alegerile vestimentare, Henri Michaux scrie că "Nici culoare pielii, nici forma corpului nu sunt singurele care dictează haina, ci sufletul, expresia și concepțiile generale." (Cecilia Caragea, *Istoria vestimentației europene*, Editura Almanahul Banatului, Timișoara, 1995, p.136)

[17] "Trebuie să ne amintim că pălăria din desenul lui Saint-Exupéry era de fapt un șarpe boa care înghițise un elefant și trebuie să ne dăm seama că timpul uniformelor a trecut și că fiecare dintre noi poate prelua de la fiecare creator detaliile care îi convin, alcătuindu-și o siluetă și un stil propriu." (*Ibidem*, p.142)

[18] Despre rolul vestimentației în comunicarea identității către exterior, Nicolae Vartan scrie că „Vestimentația creează spațiul ideal de reglementare a tensiunilor dintre noi și restul lumii” și că „Hainele funcționează ca un intermediar între noi și lume” (N. V. Vartan, *Imaginea de sine*, Editura Polirom, Iași, 1999, p.27)

BIBLIOGRAFIE

1. BOVONE, Laura; GONZALES, Ana Maria, *Identities through fashion: a multidisciplinary approach*, Editura Berg, Londra, 2012
2. BUCKINGHAM, David, *Youth, Identity and Digital Media*, Editura Cambridge MA: MIT Press, Londra, 2007
3. CARAGEA, Cecilia, *Istoria vestimentației europene*, Editura Almanahul Banatului, Timișoara, 1995
4. ILUȚ, Petre, *Sinele și cunoașterea lui. Teme actuale de psihosociologie*, Editura Polirom, Iași, 2001
5. JUNG, Carl Gustav, *Tipuri psihologice*, Editura Humanitas, București, 1997
6. KELLNER, Douglas, *Media Culture - Cultural studies, identity and politics between the modern and the postmodern*, Editura Taylor & Francis e-Library, Londra, 2003
7. LUPAȘCU, Ștefan, *Universul psihic*, Editura Institutul European, Iași, 2000
8. MĂRGINEANU, Nicolae, *Psihologia Persoanei*, Editura Științifică, București, 1999
9. NANU, Adina, *Arta pe om - Lookul și înțelesul semnelor vestimentare*, Editura Compania, București, 2001
10. VARTAN, N. V., *Imaginea de sine*, Editura Polirom, Iași, 1999
11. ZLATE, Mielu, *Eul și personalitatea*, Editura Trei, București, 2008

Alexandru DOROGHI

Simbolismul în pictură

Luptând pentru un univers estetic contrar celui specific realității istorice și sociale din epocă, simbolismul dezvoltă un univers cultural izolat, specific personalității individuale transpuse în planul creației.

În pictura simbolismul se manifestă ca o replică dată pozitivismului impresionist opunând, astfel, universului exterior, universul lăuntric al artistului plastic, prin sondarea inconștientului și prin căutarea unui conținut demn de interes pentru receptorul vizual. Prin această atitudine de exprimare a viziunii plastice, el prefigurează o serie de curente moderniste ca expresionismul sau suprealismul. O influență deosebită asupra picturii au avut-o idealurile estetice din literatură, pornind de la simbolismul alb al lui Swedenborg, la cel negru provenit de la Poe sau Baudelaire.

Sub ocrotirea și îndrumarea simbolismului se regăsesc o serie de curente artistice variate ca preocupări plastice, dar care se întâlnesc în aceeași definiție închidere față de real și deschidere față de imaginar, pornind de la personalități izolate, de tipul lui Paul Gauguin, la mișcări ca Gruparea Nobis, sau pictorii secesiunii austriece de la Stil 1900.

Auguste Aurier publica în 1891, manifestul simbolist al plasticienilor, în care îl prezintă pe Paul Gauguin ca pe un reprezentant ideal al mișcării simboliste. Spre deosebire de literatură, în care găsim o serie de ținte precise, scopuri bine determinate pe care scriitorii simbolști le urmăresc în operele lor (respingerea prozaismului, cultivarea simbolismului, utilizarea sugestiei, înclinația spre stări sufletești indefinite și ambigue, muzicalitatea interioară)

În pictură simbolistii crează opere neliniștitoare, patologice, bazate pe ideile lor fixe despre lumea visului și a halucinației. Esența picturilor nu se regăsește în narațiune, în contrast cu vechii maeștri ce interpretăm textele clasice cu o liniște fermecătoare, ci în înfățișarea instinctelor, dorințelor și contradicțiilor profunde care conduc individual. Ambiguitatea sexuală, ezotericul și religiozitatea devin adevărate chei pentru întreaga paletă de simboluri pe care pictorii simbolisti o utilizează în operele lor și prin care speră să ajungă, prin actul picturii, la tot ceea ce este invizibil, la sfera subconștientului și la lumea oniricului populată de simboluri. Părăsind domeniul realului, ei abandonează, automatși căile cunoașterii raționale recurgând, astfel, la intuiție. Pentru simbolistii plastici, ca de altfel, și pentru cei lirici, intuiția oferă posibilitatea perceperii pure a lumii. Cunoașterea, în cazul simbolistilor, pornește de la interior spre exterior și, în aceste condiții, ea se suprapune peste natura exterioară, pe care o acceptă în măsura în care i se potrivește, și o transfigurează conform eului subiectiv. Artiștii plastici simbolisti abordează, într-un stil nou, reprezentarea artistică lucrurilor. Astfel, ei desfac impresiile în părțile lor componente, recompunându-le apoi în mod liber, în funcție de intenția lor de exprimare, nu în creație vaporează ci în elemente și lucruri purtătoare de semnificații și reflexii ale eului ascuns.

Prin ideile lor fixe, maniaze uneori, referitoare la lumea oniricului și halucinației, simbolistii, indiferent de natura lor: lirică, muzicală sau plastică, crează o serie de opere artistice cu adevărat patologice și enigmatice. Aceasta și datorită influenței psihanalizei lui Freud prin intermediul căreia încearcă să atingă senzația morții, să pătrundă în sferele magiei, să reproducă senzația înstrăinării, să sublinieze dragostea pentru femeie și pasiunea pt.sex, într-un cuvânt, prin însumarea acestor elemente, să realizeze o artă totală.

Simbolismul crează o anumită direcție simbolistă care va dezvolta o serie de școli și mișcări artistice în care regăsim o serie de școli și mișcări artistice în care regăsim o serie de elemente specifice lui: GRUPAREA NABIS, FOVISMUL, SUPRAREALISMUL, ABSTRACTIONISMUL LIRIC.

Gruparea Nobis, născută sub auspiciile lui Paul Gauguin, al cărui spirit mobil, liber de prejudecăți, îi oferă punctul de plecare în demersul său artistic, a fost catalogată de unii critici din epocă, drept o grupare mistică, în timp ce alții o considerau avangardistă. Din lumea simbolistilor nobisții Paul Serurier, Maurice Denis, Pierre Bonnard, Emile Bernard a căror preocupare artistică este de natură duală și anume: să păstreze complexitatea simbolică specifică operei de artă și să acorde prioritate mijloacelor specifice picturii (culoare, desen), preiau ideea respingerii normelor perspectivei academice ca fiind artificială și doresc să dea glas, prin intermediul culorilor, sentimentelor aflate în universul lor interior. În concepția lor arta nu trebuie să descrie natura ci să exprime experiențele acumulate în urma legăturilor cu ea. Totodată ei păstrează preocuparea pentru Simbolismul cromatic, pentru Culoarea cu sarcină afectivă, încărcată de subiectivitate. Valoarea acordată liniei, ca graniță dinamică a câmpului cromatic dar și ca vehicul al impulsului interior, eliminarea anectodicului la nivelul

forme, al supunerii față de model și iluzie, de convențiile perspectivei și anatomiei artistice.

Pe linia direcției simboliste foniștii sunt dominați de pasiunea pentru culorile pure, exaltate, pentru tușele violente și pentru rapiditatea în execuție și pentru marile contraste.

Suprerealismul, ca și curent artistic postimpresionist, se înscrie, la rândul-i, în direcția simbolistă, prin faptul că adaugă eforturilor de cunoaștere a universului interior asupra depozitelor de experiență pe care le pune în lumină visul, viziunea interiorității subiective, detașate de obiectul exterior. Conform suprarealiștilor artistul trebuie să urmeze calea imageriei, calea comercială a visului sau, în stare de veghe, să apeleze, la o transcriere mecanică, necenzurată a semnelor, simbolurilor și reprezentărilor stocate de-a lungul experienței individuale și colective. În imaginația suprarealiștilor recunoaștem recurența, revenirea unor motive din mitologia orientală cât și din cea oceanică, din bestiarele evului mediu, trimeri directe la operele simbolistilor Odilon Redou sau Gustave Moreau.

Abstracționismul liric reprezintă o altă componentă a direcției simboliste a postimpresionismului. El accentuează importanța domeniului culorii și a universului interior al artistului, încercând și reușind, prin această modalitate, să exprime o profundă spiritualitate. Dialogul dintre spirit și sensibilitatea artistului, dintre efortul raționalizator, ordonator și exteriorizarea puternică a unor sentimente de ordin liric se susține, în abstracționismul liric, prin anumite orientări spre un purism geometric, spre o rigoare matematică a suprafețelor și prin explozia lirică, eliberată de orice reținere, urmând tiparul stărilor afective.

Trecând, succint, în revistă mișcările aparținătoare simbolismului și direcției sale simboliste nu se poate să se omită precizarea că, în tot ceea ce are mai propriu pictura simbolistă se grupează în jurul a trei mari maeștri francezi: Puvis de Chavannes, Gustave Moreau și Odilon Redou, care au servit ca sursă de inspirație, atât ca substanță literară, cât și ca formă de exprimare a expresiei plastice, pentru o serie de artiști interesați pentru atmosfere pe care o reflectă și o completează.

Matei GAȘPAR

Wassily Kandinsky și Piet Mondrian. De la revelația tabloului „*invers*” la o „*Ethica ordine geometrico demonstrata*”

(Re)descoperirea abstracției la începutul secolului al XX-lea este primul reper pentru consacrarea unei anumite traiectorii în arta modernă și contemporană europeană, față de care suntem încă și astăzi tributari. Cu siguranță însă, mutațiile de viziune nu s-au manifestat brusc, cum nici nu au fost acceptate a la prima.

În catalogul expoziției „Art d’Aujourd’hui” organizată de Poznanski, la sfârșitul anului 1925, la Syndicat des Antiquaires în Paris, autorul prefeței, rămas anonim, subliniază această lipsă de înțelegere tradusă în neacceptare și condamnare a artei noi: „Istoria ne arată că noile forme ale artei au fost inițial considerate absurde și condamnate pe scară largă de către public. Totuși, vine timpul ca perspectiva privitorului să se schimbe și cel puțin câteva opere să inspire o trezire.

Care este scopul acestei noi tehnici?

Să elibereze arta de greutatea realității, care este esențialmente anti-lirică. Omenirea are nevoie de o evadare din realitate.” [1] (t.n.)

Să fie vorba de o evadare de realitate prin realitate, o realitate însă esențializată? Perioada de început al secolului al XX-lea a fost una dominată de o atmosferă de naștere, de efervescență pe care Guillaume Apollinaire a descris-o în termenii de l’esprit nouveau.

O perioadă germinativă precede și anticipează ce va urma în paradigma artistică a începutului de secol. Centrul de interes începuse să se deplaseze către preferința pentru o altă abordare artistică decât cea mimetică. În sprijinul acestei tendințe va veni Wor-

ringer care, în teza sa de doctorat care a apărut în 1908 sub titlul „Abstracție și intropatie”, susține „Istoria instinctului mimetic este diferită de istoria artei” [2]

Tezele emise de Worringer își găseau confirmarea deplină și erau la rându-le invocate în curentele artistice ale vremii, în cubism, în expresionism. Ducând mai departe cercetările lui Alois Riegl, aplicându-le la realitățile artistice noi, cercetătorul a repus în drepturi o voință artistică pe care a definit-o ca fiind tendință către abstractizare. Această năzuință nu reprezentase un punct de interes și nici nu primise aprecieri pozitive din cauza înclinației aproape exclusive pentru frumusețea de factură antică, pentru reprezentarea fidelă a naturalului.

În acord cu artiștii timpului său, Worringer va afirma dreptul, poate chiar necesitatea artistului de a se îndepărta de natură: „Năzuința spre abstractizare stă (...) la începutul oricărei arte și rămâne dominantă la anumite popoare chiar aflate pe o înaltă treaptă culturală, în timp ce, de exemplu, la vechii greci sau la alți occidentali, ea s-a pierdut cu încetul, făcând loc tendinței de obiectivare sensibilă (intropatie).” [3] Această aserțiune subliniază unul dintre motivele centrale ale căutărilor spirituale și artistice ale secolului: îndreptarea privirii spre începuturile originare și elementar. Cum se va vedea în opera lui Kandinsky, a lui Klee de asemenea, elementarul nu este echivalent cu reduccionismul, ci dimpotrivă este o modalitate deschizătoare de noi și multiple posibilități de semnificare.

Disponând, așadar de „năzuință” proprie spre abstractizare, spijinindu-se și pe cercetări care aduc în prim-planul culturii și spiritualității nevoia de evadare din relația univocă cu natura, artiștii începutului de secol XX se manifestă plenar și modifică paradigma artisticității, calea întoarsă nemaifiind posibilă.

Despre o revoluție, cu siguranță culturală, vorbim atunci când pomenim numele lui Wassily Kandinsky. Personalitatea și preocupările lui sunt multiple. De numele lui se leagă nu numai întemeierea grupului expresionist german *Der Blaue Reiter*, ci și descoperirea abstracției, sau consacrarea acesteia cu un statut aparte, autonom, în artele europene.

Debutând ca pictor expresionist, Kandinsky simte repede nevoia „spiritualului în artă” mărturisind: „Viața spirituală, din care face parte și arta, fiind unul dintre cei mai puternici agenți ai acestei vieți, este în esența ei o mișcare de înaintare și înălțare complicată, dar precisă și ușor accesibilă. Această mișcare este mișcarea cunoașterii. Ea poate lua forme variate, în fond, însă păstrează mereu același înțeles interior și scop.” [4]

Scrierile lui Kandinsky au marele merit de a fi contribuit decisiv la decodificarea, autointerpretarea și interpretarea artistului, fiind în același timp un instrument indispensabil pentru analiza de ansamblu a curentului modern în artă și la plasarea acestuia în contextul istoriei artei. Werner Hofman afirmă următoarele despre rolul și locul lui Kandinsky în istoria artei și istoria teoriei artelor: „Ca teoretician, Kandinsky are două drumuri; a prezentat marea abstracțiune și marele realism (inclusiv posibilitățile de combinație care există între amândouă) și a susținut echivalența lor. Ca pictor, el s-a hotărât pentru marea

abstracțiune, însă nu și-a atribuit aici un rol mesianic. Spre arta abstractă- a cărei denumire derutantă el a voit să o înlocuiască cu noțiunea de „artă reală”- a venit pe o cale ocolită, trecând printr-o carieră de savant, ca jurist și etnograf, prin experiența lui Monet(...), prin stilizare și romantismul basmelor. Ultima etapă (1908-1910), înainte de ieșirea hotărâtoare, a fost dedicată prelucrării senzorialității foviste a culorilor.” [5] ele cu adevărat imuabile, perfect armonioase și formatoare.

Mișcarea *Der Blaue Reiter*, fondată de Kandinsky în 1911, îi oferă artistului oportunitatea de a exprima negarea oricărei baze naturaliste a artei și de a se situa în raport cu cubismul căruia îi recunoaște meritele de înnoire, dar îi contestă baza raționalistă, deci realistă. Din cercul de la *Der Blaue Reiter* fac parte, alături de Kandinsky și Klee, A. Jawlensky, Kubin, F. Marc, A. Macke. În cadrul mișcării se radicalizează ceea ce apărea în mod difuz până atunci- cerința primitivismului, primitivism identificabil și identificat cu starea lacunară în experiență vizuală și limbaj specifică primei copilării.

Ciclul *Improvizării* este sugestiv pentru a sublinia apetența pentru acest stadiu al grafismului infantil. Se relevă privirii semne asociate, fără un suport de structură, aparent într-un haos mai mult sau mai puțin căutat. În aceeași pictură, privirea este frapată de semne care nu pot forma o imagine coerentă, natura lor diferită făcându-le aparent incompatibile. Se pot identifica drepte, curbe, zig-zag-uri, pete de culoare, puncte. Tocmai exprimarea grafică a condiției primare a existenței este un mod de a demonstra pătrunderea acesteia în conștiință. Se depășește sfera *semnificatului*, a naturii și se trece în cea a *semnificantului*. Morfemele în stare embrionară sugerează starea de *tabula rasa* necesară atingerii purei intenționalități.

Cornel Ailincăi nota următoarele considerații în legătură cu această cercetare a condiției primare: „Kandinsky, asemenea lui Gauguin și Matisse, își întemeiază primele „frazе” ale demersului său artistic pe căutarea purității originare, împingând această cercetare până la stadiul preformal, nonfigurativ al primului contact al ființei umane cu lumea. Intitulate semnificativ *Improvizării*, grafemele primei sale etape nonfigurative sunt semne fără suport structural: virgule, zigzaguri, curbe, drepte- zvâcniri abisale ale condiției primare a finite, care în zorii deșteptării sale afirmă doar că există, netulburată încă de condiția existenței sale- o primă încleștare cu a timpului măsură și a dansului său ascuns în neostoitul chip al zbaterii trupești. Câmpul imaginii apare mai mult ca o provocare a atenției, ca un stimul vizual, ca o transmitere de forțe simbolizând existența ca pură energie.” [6]

Aplicând în lucrările lui Kandinsky interpretarea artei ca limbaj, se întrevăd alte fațete ale acestora, cu alte trimiteri, la fel de importante pentru evoluția fenomenului artistic.

Plecând de la premisa că limbajul figurativ tradițional nu mai putea suporta noile tendințe în concepție, Kandinsky găsește oportun și util a sparge orice element sintagmatic existent și de a căuta noi și noi capacități asociative ale elementelor pe care le avea la

dispoziție: linia, culoarea, punctul, suprafața. Într-o asemenea abordare, în operă primează dimensiunea asociativă, cea sintagmatică fiind aproape anulată.

Amintind episodul biografic al genezei abstracționismului la Kandinsky [7], tabloul care dobândește o insolită și dătătoare de fior semnificație fiind agățat invers, Victor Ieronim Stoichiță notează: „Dacă vederea tabloului întors pe dos a șocat în asemenea măsură ochiul pictorului, încât a constituit un moment esențial în trecerea spre abstracționism, acest lucru nu s-a întâmplat datorită lipsei de referință la un obiect real, ci, în primul rând, deoarece în acea poziție opera prezenta o mare tulburare a contiguității. Acesta a fost faptul esențial care, conștient ori nu, a atins sensibilitatea artistului; și doar o lectură în acest sens a semnificațiilor des-citatei amintiri credem că ar putea explica în mod coerent abstracționismul lui Kandinsky.” [8]

Itinerarul artistic al lui Kandinsky nu prezintă o diminuare progresivă a semanticității imaginii (așa cum vom vedea în cazul lui Mondrian); trecerea se face brusc, ca rezultat al distrugerii limbajului tradițional în artă și a întrebuirii elementelor deja supuse distrugerii, în efortul de a găsi noi și noi posibilități de semnificare.

Aristul însuși spunea că suprimarea obiectului în pictură nu are ca efect o diminuare a modalităților de expresie, ci dimpotrivă, o multiplicare infinită a acestora. Eludarea regulilor tradiționale de organizare a discursului pictural solicită enunțarea unei teorii noi a compoziției. Kandinsky propune o astfel de teorie care are drept fundament considerarea elementelor limbajului plastic ca supunându-se unei taxonomii identică cu cea folosită în cazul cuvintelor unei limbi. Noua teorie elaborată de Kandinsky trebuie să ordoneze toate cuvintele, să le scoată din starea de denaturare în care se află și să pună bazele unei gramaticii a regulilor de construcție. Se poate conchide de aici că una dintre cele mai intense preocupări ale lui Kandinsky a fost să confere un nou semnificat semnificantului, instabil și dezorientat din cauza distrugerii echilibrului semantic.

Arta și teoria artei pe care le propune Kandinsky sunt inseparabile de contextul istoric în care s-au manifestat. Pictura sa se află în strânsă legătură cu precedentul expresionist, fără a conchide de aici că pictorul se situează într-un moment evolutiv al curentului expresionist. Dimpotrivă, este un moment în care caracteristicile artei moderne germane sunt distruse în vederea unui nou început.

Kandinsky prevede pasul pe loc al angrenajului expresionist, iar propunerea cu care vine este absolut nouă în istoria artei: distrugerea vechiului limbaj al picturii și căutarea valențelor estetice ale fiecărui element lingvistic în parte. „Înțelegem astfel de ce în opera lui Kandinsky raportul sintagmatic devine extrem de problematic și mai înțelegem și faptul că abstracționismul istoric nu se naște ca pierdere a referentului existențial, ci ca pierdere a capacității de a da unitate imaginii: nu se naște ca anti-realism, ci ca voință de a re-forma limbajul artistic.” [9]

Locul lui Kandinsky în evoluția artelor este stabilit de dubla sa fizionomie, cea

de pictor și cea de teoretician. În ambele ipostaze a căutat să sublinieze demersul său de înnoire a limbajului pictural.

Artistul se detașează total de arta tradițională, prin refuzul oricărui raport sintagmatic; consecința este apariția abstracției care se manifestă prin distrugerea contextului și explorarea până la epuizare a elementelor de cod.

La Piet Mondrian putem observa devenirea formei și a stilisticii acestuia de la sugestii post-impresioniste, recognoscibile, la soluții minimaliste care încrîpesc universul în geometrii severe și anulează orice referință mimetică. Organicitatea este subordonată liniilor unghiulare, perfect antropice și matematice. Sub aura ecuațiilor se redimensionează universul vizibil.

Mondrian are în spate un trecut ca pictor figurativ când, în 1911, la Paris întâlnește cubismul și percepe schimbarea radicală a construcției operei de artă. Revenind în Olanda natală, adoptă mișcarea neoplastică și împreună cu Theo van Doesburg înființează revista „De Stijl”. Își va preciza hotărât demersul său în care valorile primare sunt linia, planul, culoarea. Ulterior, Mondrian va lua o atitudine critică față de cubism, căruia îi reproșează faptul că raționalul nu se manifestă cu suficientă pregnanță: „Cubismul este rațional, dar nu îndeajuns. Cubismul nu aduce Piet Mondrian, Copacul gri raționalitatea la ultimele consecințe, nu trece de la analiză la sinteză. Realizează conștiința în conținuturile ei cognitive, nu conștiința în sine, în esența ei. Întrucât, de tânăr încă, Mondrian se interesa de filosofie și religie, se poate spune că critica lui este o critică a cartezianismului cubist din punctul de vedere riguros al lui Spinoza, ceea ce explică problematica etico-socială inerentă formalismului rigid al picturii sale, care s-ar putea realmente defini ca o *Ethica ordine geometrico demonstrata*” [10]

Și Mondrian a teoretizat arta, deși nu a scris niciodată o teorie a artei având convingerea că doar prin actul creației se poate face o teorie a artei, că opera de artă trebuie să aibă o structură teoretică precisă ca fundament.

În termenii filozofiei lui Spinoza, Mondrian pune la baza cunoașterii percepția, precizând însă că la esența lucrurilor nu se poate ajunge doar prin mijlocirea percepției, ci prin reflecția asupra percepției, detașată de procesul psihic. Străduințele lui Mondrian se îndreaptă spre geometrizare și formalizare, spre severitate formală. Astfel, se ajunge la anularea formei, acel concept de formă limitată și închisă.

Preocupările pentru filozofie își spun cuvântul în precizările pe care pictorul le va face referitor la crezul său artistic. Viața este duală, iar dualismul constă în alternanța bucurie-durere, pe care le exprimă plastic prin extindere și delimitare. Forma limitată este echivalentul pictural al durerii și tragicului. Aceasta trebuie interiorizată, iar interiorizarea se realizează prin conceperea formei în suprafețe și linii drepte.

Mondrian țintește spre a obține energia structurilor formale prin stilizare calculată. Pictura de început reiterează motive de peisaj precum case, faruri, mori de vânt,

dune și arbori. Interesul în aceste lucrări este de a dezvălui fenomenele naturale, de a așeza în relații general valabile ceea ce în natură este capricios, aleatoriu, accidental, în termenii pe care pictorul îi va folosi mai târziu.

Contaminarea cu arta modernă, reprezentată de componentele cubismului se va produce odată cu sosirea pictorului la Paris; Mondrian va duce mai departe însă aceste componente cubiste, procedând la deschiderea formei limitate. Depășind „învățăturile” cubismului, artsitul tinde spre claritate, simplitate prin simplificare, precizie. Liniile curbe ale geometriei cubiste vor fi eliminate, suprafața reducându-se la verticale și orizontale.

Simplificarea liniară este susținută de culoare. Au întâietate culorile primare: roșu, albastru, galben, nonculorile alb și negru, uneori un ton gri. Prin reducăționismul pe care îl practică, Mondrian este convins că poate ajunge în interiorul lucrurilor, acestea pătrunzându-se de esențialitatea proprie. Această teorie, transpusă în practica artistică, pleacă de la ideea neoplatonică că exteriorul implică interiorul, ajungând la concluzia că materia și spiritul se află pe aceeași treptă.

Mondrian va susține ambivalența vocabularului artistic, prin intermediul căruia se pot transmite afirmații spirituale prin intermediul liniilor și suprafețelor colorate. Așadar, experiența senzorială și cea spirituală nu mai sunt delimitate. El va duce și mai departe simplificarea, transformarea spațiului într-unul nelimitat, descompunând liniile în pătrățele minuscule, ca în lucrările Broadway Boogie-Woogie și Victory Boogie-Woogie.

Din perspectiva fecundă a interpretării artei ca limbaj, Victor Ieronim Stoichiță notează faptul că la o primă analiză, raportul lui Mondrian cu limbajul artistic tradițional pare să nu se supună atitudinii avangardiste, pictorul însuși mărturisind că nu consideră a se fi produs o cezură între arta trecutului și cea modernă, ruptura situându-se doar al nivelul metodelor de expresie; arta trecutului a început un proces de transformare a viziunii naturale pe care îl continuă creația artistică a epocii moderne, folosind mijloace de expresie specifice noii sensibilități și raportându-se la noile viziuni și paradigme.

“ Prin această operație de abstractizare, opera de artă tinde să devină o realitate lingvistică de sine stătătoare, în care se păstrează din arta trecutului doar modelul de combinare. Semnul pictural își găsește semnificația doar în cadrul sintagmei. Semnifică doar *in praesentia*.” [11]

În termenii lui Roman Jakobson, un vorbitor care nu mai are capacitatea lingvistică a selecționării, nu se poate raporta pentru stabilitate decât la context. Orice entitate lingvistică care are o latură conotativă apreciabilă tinde să dispară în acest caz, păstrându-se elementele cu rol sintactic cu precădere. Astfel se întâmplă în pictura lui Mondrian, care tinde spre suprimarea oricărei conotații și posibilități interpretative subiective, ceea ce se conservă fiind doar elementele necesare unei unități sintactice.

Crezul artistic al lui Mondrian se fundamentează pe decodificare, el adoptând elementele constitutive ultime ale suprafeței picturale- linia și planul. Primează capacitatea

combinatorie și este deficitară cea selectivă. Artistul susține că arta figurativă a prezentului își trage rădăcinile din arta figurativă a trecutului, iar creația non-figurativă, neoplasticismul, se naște din arta figurativă din prezent, cubismul.

Mondrian meditează îndelung asupra limbajului (așa cum face și Kandinsky), meditație care vine ca o confirmare a faptului că începuturile artei abstracte conferă o importanță deosebită acestei problematicei. Privită din această perspectivă, arta abstarctă își găsește geneza într-o criză a capacității de comunicare. Atât Mondrian, cât și Kandinsky, se disociază de câte o axă a coerenței în discurs, în cazul primului fiind vorba despre cea asociativă, pe când la cel de-al doilea despre cea sintagmatică.

Deși scrie mult, Mondrian nu explică etapele parcurse pentru a ajunge la echilibrul sintactic și la eliminarea conotației. Aceste etape sunt evidente în parcursul creației. Prin scrierile sale, Mondrian pare mai degrabă să ofere o justificare a sintagmei pure, decodificarea fiind necesară și în cazul asociației: verticala semnifică principiul masculin, spațiul infinit, cerul; orizontala este femininul; doar combinarea încrucișată orizontală-verticală semnifică stabilul, perenul, imuabilul, în raport cu natura veșnic mișcătoare.

Împingerea lucrurilor spre extrem este o sintagmă care ar putea caracteriza cel mai fidel atmosfera artistică a începutului de secol XX; artiștii perioadei adoptă această atitudine fără care în artă ar fi rămas închistarea, pasul pe loc. Efervescența spirituală este evidentă în ritmul cu care se succed expozițiile și apar nume noi în spațiul artistic. Exemplum gratia, în anul 1910 doar au loc evenimente majore pentru evoluția ulterioară a abstracționismului; în februarie, Severini și futuriștii expun la Bernheim's; în aprilie, în cadrul Salonului Independenților pot fi văzute „Ferestrele simultane” ale lui Delaunay și „Nud coborând o scară” a lui Duchamp.

NOTE

- [1] apud Michel Seuphor, *Fifty years of accomplishment from Kandinsky to Jackson Pollock*, Dell Publishing Co, INC. New York, 1964, p. 62
- [2] Wilhelm Worringer, *Abstracție și intropatie*, Ed. Univers, București, 1970, p. 30
- [3] *ibidem*, p.72
- [4] Wassily Kansinsky, *Spiritualul în artă*, Ed. Meridiane, București, 1994, p. 20
- [5] Werner Hofman, *Fundamentele artei moderne- o introducere în formele ei simbolice*, Editura Meridiane, București, 1977, vol. 2, p. 71
- [6] Cornel Ailincăi, *Opera<<fereastră>>*, Editura Dacia, Cluj, 1991, p. 55
- [7] Kandinsky, întorcându-se în atelier, a fost surprins să zărească o pânză pe care nu a recunoscut-o imediat ca fiind a lui deoarece era agățată invers. Artistul mărturisește acest episod, moment crucial în geneza abstracționismului propriu: „Era în amurg, mă întorceam acasă ducând cutia cu culori, după ce lucrasem la un studiu, cufundat încă în visele mele și în amintirea lucrului pe care îl făcusem, când, deodată, am zărit un tablou de o extraordinară frumusețe, strălucind în întregime de o lumină interioară. Am rămas împietrit, apoi m-am apropiat de acest tablou-rebus, în care nu

vedeam decât forme și culori și al cărui înțeles îmi rămânea de nepătruns. Am găsit iute cheia rebusului: era un tablou de-al meu agățat invers pe perete. A doua zi, la lumină, am încercat să regăsesc impresia din ajun, dar n-am reușit decât pe jumătate.(...) Însă un lucru mi s-a părut atunci cu totul clar: obiectualitatea nu mai avea nicio semnificație în opera mea și putea deveni de-a dreptul primejdioasă.”Wassily Kandinsky, *Regards sur le passe*, Drouin, Paris, 1946, p. 17, apud Victor Ieronim Stoichiță, *Creatorul și umbra lui*, Editura Humanitas, București, 2007, p. 293

[8] Victor Ieronim Stoichiță, *Creatorul și umbra lui*, Editura Humanitas, București, 2007, p. 294

[9] *Ibidem*, p. 297

[10] Giulio Carlo Argan, *Arta modernă*, Editura Meridiane, București, 1982, vol. 2, p. 123

[11] Victor Ieronim Stoichiță, *Op. cit.*, p. 290

BIBLIOGRAFIE

1. AILINCĂI, Cornel, *Opera<<fereastră>>*, Editura Dacia, Cluj, 1991

2. ARGAN, Giulio Carlo, *Arta modernă*, Editura Meridiane, București, 1982, vol.1 și vol.2

3. HOFMAN, Werner, *Fundamentele artei moderne- o introducere în formele ei simbolice*, Editura Meridiane, București, 1977, vol. 1 și vol.2

4. KANSINSKY, Wassily, *Spiritualul în artă*, Ed. Meridiane, București, 1994

5. SEUPHOR, Michel, *Fifty years of accomplishment from Kandinsky to Jackson Pollock*, Dell Publishing Co, INC. New York, 1964

6. STOICHIȚĂ, Victor Ieronim, *Creatorul și umbra lui*, Editura Humanitas, București, 2007

WORRINGER, Wilhelm, *Abstracție și intropatie*, Ed. Univers, București, 1970

Gloria GRATI

Arta ceramică, funcție și design

Arta ceramică este considerată a fi una dintre primele cunoscute de om, pentru că materialele prime necesare ei, se găsesc la suprafața pământului și au putut fi exploatare la început fără nici o ustensilă specială, chiar de omul izolat. Pământul este pretutindeni și pentru toți.

Ceramica este arta pamantului și a focului pe care conform miturilor stravechi, omul a furat-o divinitații. Astfel, termenul Ceramică desemnează atât materialele specifice, precum lutul ars-argila, faianța, gresia ceramică, porțelanul, șamota, precum și un gen aparte din domeniul artei vizuale. Cuvântul ceramică, provine din grecescul keramos, care reprezenta cornul de animal care servea la baut și devind apoi un obiect utilitar modelat din lut. După cum se înțelege și faptul că ceramica nu este, în ordinea artelor ”majore” nici sculptură prin plasticitate, nici pictură prin cromatică, ci arhitectură, prin construcție.

De la începuturile istoriei, obiectele din lut – atât vasele folosite zilnic, cât și cele ritualice i-au fost nelipsite omului. Cercetarea produselor ceramice, poate recunoaște câteva tipuri principale din domeniu, în funcție de tehnică sau destinație: produse de olărie, produse sculpturale, produse de podoabe și produse ce deserveau arhitectura. O multitudine de obiecte din lut precum podoabe, amulete, figurine - plastică mică sau statuiete, obiecte funcționale sau quasifuncționale, mozaicuri, reliefuri smălțuite, plăci ceramice pentru decorul monumental, cărămizi, pavele, țevi etc aparțin acestui domeniu încă din Preistorie. Inițial, obiectele modelate din pământ, aveau forme simplificate sau stilizate, ca ulterior să

se transforme în forme uimitoare, unde utilul și frumosul se impleteau începând dezvoltarea tehnologică. Dovada măiestriei tehnice și artistice, încă din antichitate, ne-au demonstrat-o chinezii obținând vitrifierea ciobului la temperaturi înalte.

Disciplina Ceramică, prin specificul ei, răspunde atât necesităților de familiarizare și cunoaștere a limbajului artei, al educării gustului estetic pentru frumos cât și al dezvoltării creativității cursanților. De la o simplă formă arhaică, până la vase de complexități nebănuite, Arta Ceramică a străbătut un drum independent. Forma vasului se leagă de scopul pentru care acesta a fost conceput. De la vasele cu volum mare, folosite pentru păstrarea cerealelor, până la cămile de apă sau ceștile de cafea, gama formelor în ceramica utilitară este extrem de bogată. Multe din obiectele uzuale de azi folosite în gospodărie, au păstrat caracterul formal al vechilor vase tradiționale. Astfel, cămile, străchinile, diverse oale cu gura largă se regăsesc și azi omului, putem lua drept exemplu banalul borcan de sticlă sau alte diverse recipiente.

Despre Ceramică se spune că este cea mai simplă dar și cea mai dificilă dintre arte. Deasemenea, Ceramica este definită ca fiind una dintre primele arte, pentru că vasele din ceramică frumos decorate au servit încă cu mii de ani în urmă la păstrarea și depozitarea bunurilor alimentare, la utilizarea recipientelor de uz zilnic sau ocazional dar și la împodobirea locuințelor. Apariția roții introduce în preocuparea olarului noi forme subordonate utilului cotidian, din ce în ce mai mult decorate cu elemente armonice de ritm și compoziție sau culoare. În ceea ce privește Ceramica actuală, aceasta nu-și propune să imite meșteșugul tradițional al ceramistului popular, ci pune la baza activității cursantului elemente de limbaj plastic, necesare în domeniul pregătirii artistice. Astfel, sunt exersate elemente de ritm, de spațiu compozițional, a relației detaliu-ansamblu dar și a desenului în utilizarea schițelor sau al decorului etc. stimulând în același timp spontaneitatea creativă.

Principală noutate adusă în domeniul ceramicii de interior, a fost împărțirea acestuia în două categorii principale: **Utilitară** și **Decorativă**. La începuturile istoriei această împărțire nu a existat, fiecare obiect era în primul rand util, având o funcție oarecare, chiar dacă acesta avea rol spiritual. Mai târziu, obiectele au început a fi decorate și înfrumusețate obținând astfel în afară de funcție și o prețiozitate estetică. Un exemplu clasic în acest sens, găsim la ceramica antică. Mai târziu, în Evul Mediu sau chiar și în Renaștere, ceramica s-a împărțit strict în două direcții: cea în principal uzuală și alta, strict decorativă. Astfel, cu timpul, ceramica uzuală se tot simplifica perzând calitățile estetice, iar cea decorativă se complica cu decorări tot mai bogate. Excepție făcând arta populară, unde majoritatea obiectelor, aveau în afara rolului practic și însușiri estetice. Dar ce reprezentau pentru acele timpuri obiectele decorative? După cum se observă, obiectele decorative erau tot cele uzuale dar realize, cu grijă, mai calitativ folosindu-se materiale prețioase, ornamentate abundant.

Arta ceramicii se confundă de multe ori cu tradiția populară, fiind o practică, o tehnică și o direcție a artei care se leagă de originile creației de obiecte, de experiențele

meșteșugărești ale omenirii. Suprapunându-se uneori cu sculptura și cu arhitectura, alteori fiind la graniță cu ea, ceramica e cea care furnizează în cele mai vechi civilizații obiectele care fac legătura între om și mediu, precum sunt cele care păstrează urmele materiale ale ființei cum ar fi urnele funerare, sau cele care conțin substanțele vitale ale existenței umane: apa, alimentele și focul (opaițele). În civilizațiile rurale, imperiale și citadine ceramica furnizează materia primă a arhitecturii, participând direct la structură, oferind placaj luxos și îmbogățind interiorul cu obiecte precum sobele, teracotele sau șemineele.

Obiectul decorativ redus la conținutul lui material se delimitează de funcția sa utilitară și, prin exprimarea formală a artistului, prin însemnele simbolice folosite, devine un element de civilizație. Arta presupune exprimarea realității și a reflectării ei în conștiința artistului prin coduri și semne. Artefactele au puterea de a ne transpune în perioada în care au fost create. Obiectele cu destinație utilitară și-au depășit condiția, ridicându-se la nivelul unor dovezi, aduse peste timp, de maximă realizare artistică și tehnologică a culturii din care provin. Figurinele preistorice din lut, mai ales cele de mici dimensiuni captivează magnetic privitorul prin frumoasa lor alcătuire. Fireasca armonie a formelor și volumelor statuetelor arhaice, scoate în evidență gestul simplu și virtuos folosit în modelajul lor plin de îndemânare, pricepere și siguranță în execuție. Contemplarea pieselor stimulează la deslușirea misterului perfecțiunii soluției formale, invitând la analiza aprofundată a lumii care le-a creat.

Pentru toate calitățile amintite, ceramica reprezintă o formă-eveniment de frontieră, oferind creatorului o experiență privilegiată. Amprenta tehnicii trebuie să sxprime personalitatea materialului. Posibilitățile de compunere a obiectului ceramic sunt infinite. Ele devenind reductibile la un spațiu mai restrâns când se pune problema de a stabili procedee sau legi de compoziție, implicând stabilirea unui principiu sau sistem de coordonare, punere în relație, și organizare într-o anumită ordine a elementelor compoziționale. Modalitatea de percepție hotărăște și conferă unui obiect valoare artistică. Ea depinde de condițiile favorabile ale individului, de gradul de educație a sensibilității sale, de cultura și aspirațiile sale, de limitele și condiționările la care este supus în decursul vieții.

„În arta ceramicii *funcția* determină *forma*, o generează într-un proces tehnologic mai mult sau mai puțin îndelungat, dar în psihologia percepției umane abstragerea din funcțional a unei forme arhetipale, și ignorarea sa cu bună știință, declanșează plăcerea estetică. Dincolo de un prag funcțional, — cităm în opera profesorului Cornel Ailincăi, — această experiență devine rodul unei investigații și cercetări metodice pentru a descoperi în profunzime relațiile dintre forme și semnificația lor intrinsecă. Este vorba de o activitate specifică în care observația și gândirea sunt angajate în examinarea formelor realității și selectarea acestora transformându-le realitatea lor fragmentară într-o unitate semnificativă. [1]

„Demersul artistului merge mai firesc de la formă la sens și pe măsură ce se naște forma, ea incubă imaginea implicată sau explicată a unor idei, — menționează Rudolf

Arnheim. Această atitudine este necesară pentru ca reprezentările sale să se conformeze exigențelor formale și prin intermediul lor să mențină sensul în cadrul estetic. Vorbind de mecanismul creației artistice în general putem puncta principalii factori care intră în joc într-o succesiune ce are în vedere: 1 - jocul de idei, care este textura imaginației, 2 - sistemul de organizare și construcție a formei, 3 - mecanismul critic de filtrare a ideilor și formelor, 4 - sistemul de epurare bazat pe un cod de valori profesionale și colective, 5 - sistemul de punere în formă, care corespunde aspectului vizual al activității artistului. Munca artistului și confruntarea sa cu realul materialului de lucru își găsesc proiecția în toate categoriile de expresie vizuală și care cuprinde toate mijloacele operative de construcție și expresie plastică: linii, suprafețe, volume, culori etc. Acestea se găsesc latente pretutindeni în natura care ne înconjoară. Adaptarea lor naturală într-o operă de artă are loc printr-un acord relațional între lumea fizică a realității obiective. Exprimarea rezultatelor acestui acord în termeni de limbaj plastic presupune: 1 - un sistem de detectare și selecție, în care percepția vizuală are rolul principal, 2 - un sistem material de punere în formă bazat pe reguli de sintaxă, 3 - un sistem de interpretare și semnificație specifică.[2]

În general, viața noastră este caracterizată prin folosirea simultană coordonată fiind înconjurată de forme sau obiecte pe care le asociem după o ordine prestabilită, în funcție de necesități și gust. Omul valorifică permanent elementele din natură de care dispune prin încercări de organizare și relaționare a lor de așa manieră încât să obțină o totalitate coerentă care să corespundă scopurilor sale.

Speculații pe aceasta temă, bineînțeles, sunt multiple, dar pentru că nu putem avea certitudinea adevărului, indiferent de soluții, sau presupuneri, ne-am putea limita la o analiză a formei în sine ca obiect artistic cu funcție **utilitară** și probabil **estetică** în același timp. Când apreciem raportul dintre funcție și formă, este important să ne ferim bineînțeles să absolutizăm concepția noastră obișnuită despre utilitate.

Arta utilitară poate satisface scopul utilitar cât se poate de bine, îl poate însă și transcende pentru a reuși să reprezinte o anumită atitudine și semnificație. Măiestria formei – în opoziție cu simpla pricepere tehnică și virtuozitatea ei – rezultă din cerințele și impulsurile marilor impulsuri omenesti. În istoria artei a fost mereu discutat scopul operelor și niciodată forma lor „nefolositoare”. Omenirea a creat dintotdeauna opere de artă pentru că a vrut să rețină, să actualizeze, să captiveze ceva ce o bucura sau o apăsa. Este imposibil să extragi omenescul din artă.[3]

Există câteva stadii de lucru ale formelor utilitare. Ele derivă din acțiunea asupra formei. Si anume, aici includem : descoperirea formei funcționale, perfecționarea ei până la eficiența maximă și dezvoltarea formei libere sau simbolice. Ceramica devine în acest sens un domeniu-simbol, sintetizând vigoarea tehnică și a tehnicismului, ambiția unicatului și generozitatea seriei. Prin direcțiile de dezvoltare ale ceramicii contemporane se poate ilustra cel mai bine dublul concept design – antidesign care exprimă atitudinea firească și necesară,

complimentaritate care se naște din preocuparea exclusivă pentru o elaborare după reguli precise de funcționalitate – economie – rezistență – și a obiectelor ce ne alcătuiesc viața. Față de celelalte arte, ceramica are în mai mare măsură calitatea elementarității, ce o face să comunice cu natura în propriul ei limbaj, rămânând în același timp o rafinată independență estetică.

În secolul XX, ceramica cunoaște o dezvoltare rapidă în ceea ce privește tehnologia. Până prin anii '50, cele mai importante obiecte ceramice erau cele produse în mod tradițional, din argilă, în atelierele specializate. Astfel, vasele, cărămizile, plăcile de teracotă sau țigle, aveau o consistență dură, poroasă și fragilă. În a doua parte a secolului trecut, cercetătorii s-au concentrat pe dezvoltarea materialelor ceramice, îmbunătățind proprietățile mecanice dar și cele estetice și mai ales pe diversificarea domeniilor de utilizare. Astăzi avem rezultatul spectaculos al acestor studii relevante prin impactul lor asupra dezvoltării generale a societății umane. Ceramica are proprietăți remarcabile fiind un material cu structură cristalină sau amorfă, prin urmare nu se supune deformărilor plastice, ci tinde să se spargă sau să se rupă. În același timp, compoziția sa poroasă poate genera vicii ascunse, ce măresc gradul de fragilitate. Din punct de vedere electric, o serie de produse ceramice sînt incluse în categoria semiconducătorilor, unele varietăți sînt bune izolatoare electrice, rezistente la curenți înalți. Cercetări recente au condus la fabricarea bioceramicii, cu aplicabilitate în implanturile dentare și producția oaselor sintetice. Alte utilizări surprinzătoare precum praful ceramic este utilizat în producerea lamelor de cuțit speciale care păstrează muchia ascuțită și poate pătrunde în materiale mai dure.

Unele tipuri de ceramică ajută la confecționarea vestelor antiglonț, ca și la protecția unor părți a avioanelor militare. La începutul anilor '80, firma Toyota a investit în producerea unui motor cu carcasă ceramică, motor ce putea rula și la temperaturi peste 3.300 de grade. Ceramica decorativă acoperă o zonă importantă și sensibilă a producției mondiale, piața fiind cu o omensă varietate de obiecte. Atelierele meșteșugarilor și cele ale artiștilor plastici produc piese unicat sau de serie mică, la prețuri ce pot atinge și cote amețitoare. Aproape nu mai observăm prezența și importanța funcțională sau decorativă a pieselor ceramice în interiorul apartamentelor și al caselor noastre, fiind indispensabilă în zonele umede, dar nu numai, ceramica are largi utilizări atît la interior, cît și la exterior, în spații private sau publice. Forma, culoarea, și calitatea componentelor ceramice au atins valori artistice pe liniile tehnologice ale marilor producători din diverse domenii. De altfel, este bine știut, nume sonore ale artei contemporane s-au implicat în producția de obiecte utilitare avînd ca materie primă ceramica.

În procesul de fabricare a ceramicii s-au acumulat, prin experiențe repetate, numeroase cunoștințe tehnologice cu privire la reglarea arderii, sistemul de construcție a cuptoarelor, care au putut fi aplicate ulterior în alte domenii, în chip special în prelucrarea metalelor.

O altă ramură a ceramicii românești, este cea legată de ornamentația fațadelor, de pavimente și plăci de sobe. Este denumită și Ceramică Monumentală sau Arhitectonică, din cauza folosirii ei în construcții, acest gen de ceramică este cunoscut mai bine prin cercetările arheologice recente.

Cunoașterea ceramicii înseamnă nu numai înțelegerea unui proces artistic, ci și a unui mod de viață, a unei anumite mentalități. Ea constituie astfel, o verigă în plus la reconstituirea istoriei civilizației și culturii noastre medievale. Vorbind despre olăria medievală, dar și de cea țărănească, trebuie subliniată știința meșterilor sau artiștilor de a organiza și adapta, în raport cu funcția și destinația obiectului, mereu aceleași semne, în materiale și forme diverse.

Note

- [1] Cornel AILINCĂI, *Gramatica formelor vizuale*, Editura paralela 45, Cluj-Napoca, 2000, p. 11
- [2] C. AILINCĂI, *Gramatica formelor...* p. 29
- [3] Heinrich LUTZELER, *op. cit., Drumuri spre artă; ramuri ale artei*, 1986, p. 154

Bibliografie

1. AILINCĂI Cornel, *Gramatica formelor vizuale*, Editura paralela 45, Cluj-Napoca, 2000
2. ARNHEIM Rudolf, *Arta și percepția vizuală*, Editura Meridiane, București 1979
3. ARNHEIM Rudolf, *Forța centrului vizual*, Editura Meridiane, București 1995
4. BERGER, Rene, *Artă și comunicare*, Editura Meridiane, București, 1976
5. DUMITRESCU Vladimir, *Arta preistorică în România*, Editura Meridiane, București, 1974
6. FOCILLON Henri, *Viața formelor și elogiul mâinii*, Editura Meridiane, București, 1995
7. FLORESU Radu, *Permanențe artistice străvechi în istoria culturii românești*, rev. Arta, nr. 9-10, 1980
8. LUTZELER Heinrich, *Drumuri spre artă; ramuri ale artei*, 1986 Editura Meridiane, București, 1986
9. MARIJA Gimbutas, *The Goddesses and Gods of Old Europe. 6500-3500 B.C. Myths and Cult Images*, Thames and Hudson, London, 1996

Cătălin LATIȘ

Automobile imaginare în industria cinematografică

Industria cinematografică este unul dintre domeniile care s-au dezvoltat într-un ritm accelerat, odată cu apariția aparatului foto, dar și a camerei de filmat. Industria filmului a fost văzută, la început, drept o industrie neconvențională. În comparație cu piesele de teatru, unde acțiunea se petrece pe viu iar actorii trebuie să impovizeze pe loc anumite acțiuni, cinematografia oferă actorului, dar în special privitorului, o scenă completă, mult mai complexă decât cea a teatrului.

Cinematografia a însemnat o revoluție în care imaginarul poate pătrunde fără probleme. Imaginația regizorului, talentul actorilor, povestea filmului și designul decorului crează împreună un univers imaginar nemaîntâlnit.

După terminarea celui de Al Doilea Război Mondial, cu ajutorul noilor descoperiri tehnologice presărate cu apetitul de a da uitării anii negri din istoria umanității, a avut loc o adevărată explozie a industriei cinematografice. Filmele puteau fi vizionate nu numai în sălile de cinematografie, ci și în propria casă, la televizor. Tematica acestora era diversificată, de la ecranizarea perfecțiunii sociale, până la reeditarea unor evenimente istorice ale omenirii, ori filme cu specific științifico-fantastic. Indiferent de genul lor, filmele reușeau să distragă populația de la problemele cotidiene și să ofere o diversiune omului modern.

Unele categorii de filme erau inspirate din cărți, cele mai frecvent utilizate fiind cele SF, datorită imaginarului care putea fi reprodus în ecranizarea esențialului poveștii autorului. Aici intervine imaginația, care cuprinde vaste domenii ale artei. Arhitectura unui

concept de film este complexă; o întreagă echipă de actori, decoratori, designeri, ilustratori, ingineri, sculptori și chiar uneori arhitecți, contribuie la realizarea unui film, așa încât totul să arate cât mai bine cu putință.

Dificultatea realizării unor astfel de concepte nu este dată de scenariu, ci de deciziile curajoase ale unor designeri vizionari asupra lumii pe care o imaginează regizorul și, implicit, lumea artistică. Atât scenariul, cât și rodul imaginației artistului trebuie să se muleze pe aceeași idee și, împreună, să conducă spre un rezultat nemapoimenit.

Designul ilustrativ, folosit deseori în industria automobilistică a anilor post-belici, a pătruns în lumea cinematografică, unde există și există o nelimitată creație imaginară asupra unui univers sau viitor îndepărtat.

Designul, arhitectura, sculptura, pictura, artele decorative, artele textile, designul vestimentar, grafica, designul de interior etc. sunt prezente în concepția artistului care dă naștere, din jocul de cuvinte al scenaristului, unei noi lumi, unui univers spectaculos, fermecător și impresionant. Jocul acesta dintre scenariu și magia surprinzătoare a design-erului, fac ca această lume să devină reală.

La sfârșitul anilor 1970, industria cinematografică a fost marcată de apariția unei serii cu specific științifico fantastic, nerealizabile până atunci. Această franciză se numește *Războiul Stelelor* (*Star Wars*), un proiect curajos al faimosului regizor George Lucas care, alături de desingerul ilustrator Ralph McQuarrie, a zguduit lumea filmelor precum și percepția asupra designului într-o lume dintr-un viitor îndepărtat.

Designul platourilor de filmare și modul în care a fost percepută acea lume îndepărtată omului sunt impresionante, în ciuda faptului că tehnologia folosită nu se ridica la nivelul actual. *Războiul Stelelor* a însemnat începutul unei tendințe cu specific SF în lumea filmului, dar și a viziunii imaginare a elementelor de design care alcătuiesc și dau viață aces-tei lumi.

Designul de obiecte, de automobile, de îmbrăcăminte sau de aparate zburătoare depășește limita imaginației. Cele mai mici detalii, de la un organ de asam-blare sau o piesă industrială, până la ansamblul unui habitat de dimensiuni exagerate care colonizează o mulțime de oameni, sunt rezultatul unui univers imaginar. În ceea ce privește franciza *Războiul Stelelor*, specifice designului filmului sunt mijloacele de transport inter-planetare, umanoizii și dronele. Simplitatea și modul în care s-a reușit combinarea anumitor elemente mecanice cu forma geometrică a mașinărilor prezente în film, sugerează o tehnol-ogie înaltă. Aici designul a cuprins toate ramurile sale și inclusiv a dat tonul unei revoluții tehnologice în ceea ce privește designul industrial, de produs sau cel de automobile, ulterior chiar și cel robotic.

Forma mijlocului de transport *AT AT Walker* și principiul său de mișcare au fost inspirate după gabaritul și mișcarea elefantului. Designul acestui tip de mașinărie este complexă: forma geometrică este regulată, cu detalii de aerisire și de armorsare a habitatului

unde se află o parte din armată, iar puntea de control, aflată în locul simbolic al capului, oferă posibilitatea de răsucire a acestuia, dar și de a controla întregul ansamblu. Mișcarea este redată pivoturi amplasate la nivelul picioarelor robotice, specifice bipezilor sau patrupezilor. Designul este simplu, iar formele folosite în conceperea acestei mașinării se rezumă la folo-sirea paralelipipedului dreptunghic, trunchiului de piramidă sau formelor circulare precum cilindrul sau sfera, oferind astfel o complexitate a formei geometrice.

De asemenea, în cazul navei spațiale *Millenium Falcon*, designul formei se rezumă la formele geometrice de bază, combinate prin intersecție ori prin alăturare. Construcția geometrică caracterizată prin simplitate a oferit un design clar și convingător asupra modului în care vor arăta mijloacele de transport în viitor.

În comparație cu succesul acestei serii, la începutul anilor 1980, mai exact în anul 1982, industria cinematografică americană a lansat o nouă poveste SF, *Blade Runner*. Spre deosebire de *Războiul Stelelor* a lui George Lucas, în *Blade Runner*-ul lui Ridley Scott, acțiunea este plasată într-un an mult mai apropiat anilor 1980, și anume 2019. Scenariul este relativ asemănător, omul conviețuiește alături de specii extraterestre, dar designul și arhitec-tura filmului diferă.

Desigur, și în perioada desfășurării acțiunii acestui film automobilele sunt prezente. Spre supinderea privitorului, arhitectura specifică anilor 1900 persistă și în anul 2019, însă viziunea și construcția întregului univers cinematografic sunt mai apropiate de universul cotidian, spre deosebire de nuanțele exagerate din *Războiul Stelelor*. De asemenea, designul automobilelor, arhitectura orașului, interioarele, vestimentația, planul urbanistic și inclusiv grafica din film sunt adaptate noului univers. Răspunzător pentru crearea acestor concepte este designerul american Syd Mead. Acesta concepe vehiculele și diversele obi-ecte tehnologice care s-au realizat mult mai târziu, întocmind în același timp și un plan ur-banistic și domestic al perioadei respective.

În comparație cu vehiculele din *Războiul Stelelor*, automobilele gândite de Syd Mead sunt mult mai apropiate realității. Syd Mead concepe vehiculul *Spinner*, un automobil zburător la care s-a folosit tehnologia specifică aeronavelor. Designul acestuia este destul de robust, dar atenția acordată detaliilor devine o caracteristică a acestui automobil. *Spinner* este folosit de către poliție pentru patrulare și pentru supravegherea populației.

Concomitent cu lansarea filmului *Blade Runner*, în sălile cinematografice din anul 1982 rulează un alt tip de film științifico-fantastic, însă diferit în tot ceea ce privește conceptul său. *Tron* este denumirea filmului în care lumea reală și cea imaginară, prezentată sub formă virtuală, au reușit să depășească orice așteptări. Filmul reușește să îmbine perfect realitatea cu lumea computerizată, în ciuda performanțelor extrem de limitate ale calcula-toarelor din acea perioadă, atât în ceea ce privește stocarea datelor, cât și grafica.

Utilizarea softurilor computerizate în crearea universului imaginar al filmului este principalul element care îl propulsează la rang de artă. Spre deosebire de *Războiul Ste-*

lelor și *Blade Runner*, unde oamenii coexistă alături de speciile extraterestre iar transportul se poate face intergalactic sau interplanetar, universul *Tron* se desfășoară în jurul a două lumi paralele: lumea reală, cu viața specifică anilor 1980 și lumea virtuală, unde omul devine un algoritm din lumea calculatoarelor. Conceptul universului virtual, realizat cu ajutorul softurilor de modelare computerizată 3D a fost un prim pas în dezvoltarea designului cu ajutorul animației computerizate. Lumea megabiților (unitate de măsură informatică) a fost modelată la cel mai înalt nivel pentru perioada respectivă. Designul vehiculelor, tancurilor, navelor, vestimentației programelor, simularea realității climatice și conceptul arenelor de joc au fost create în cele mai mici detalii, în limita capacității tehnologice disponibile atunci. Geometria vehiculelor, este simplă. Acestea au fost concepute prin compunerea poliedrelor prin alăturare ori intersecție, reușind să creeze un design aparte al mijloacelor de transport. Limitele impuse de softul de modelare 3D, i-au forțat pe designeri să realizeze ansamble de vehicule cu forme geometrice de bază precum cuburi, paralelipipeduri dreptunghice, trunchiuri de con sau de piramidă, cilindrii sau sfere. Pe lângă simplitatea geometrică a universului *Tron*, conturul construcțiilor și rețelele de pe costumul personajelor oferă un plus de spectaculozitate animației 3D.

Cu timpul, animațiile computerizate au devenit surse de producție a companiilor care simulează realitatea cu ajutorul acestor softuri. Producătorii și designerii contemporani apelează la astfel de simulări ale realității deoarece un obiect computerizat, spre deosebire de cel fizic, poate suferi infinit de multe modificări la nivelul designului. Astfel, designerul câștigă timp, ritmul de realizare fiind mult mai performant decât în cazul proceselor tradiționale de ilustrație; costurile de producție sunt și ele reduse semnificativ.

Tehnologia computerizată care s-a dezvoltat într-un ritm accelerat a permis designerilor și întregii sferă a artiștilor digitali să modeleze lumea și universul lor, după propria lor imaginație. Dovezile sunt prezentate în conceptul de automobile contemporane, industria cinematografică precum și în viața noastră de zi cu zi.

Designul imaginar al acestor universuri demonstrează faptul că civilizația noastră evoluează și că există un semn de întrebare asupra viitorului ei. Aceste lumi, în care sunt prezentate diverse invenții neimaginabile, mijloace de transport impresionante, noi tehnologii fictive, au la baza conceptului lor prezentul. Universul imaginat și povestea din spatele acestuia sunt preluate din timpul actual și sunt transpuse într-un alt viitor, sub o altă formă, dar strâns legată de tehnologia prezentă.

Douăzeci și opt de ani mai târziu, în 2010, cea de-a doua parte a filmului *Tron* își face debutul în sălile de cinema. După mai bine de două decenii de dezvoltare a designului cu ajutorul tehnologiei, universul *Tron* primește o reîmprospătare. Designul și animația computerizată sunt mult mai complexe iar proiectarea mijloacelor de transport este realizată în cele mai mici detalii, apropiindu-se mult mai mult de realitate. Datorită performanțelor tehnologice computerizate la care s-a ajuns până în momentul de față, producătorii ameri-

cani și-au permis să realizeze o continuare a filmului din 1982, oferind un spectacol digital impresionant.

Automobilele concepute sunt fascinante în comparație cu cele din prima parte a filmului, mai ales datorită designului lor paradoxal. Prin paradoxal ne referim în primul rând la faptul că designul reușește să pară extrem de simplu deși funcționalitatea sa este una foarte complexă. Rezultatul constă într-un concept revoluționar care nu poate fi lăsat deoparte atunci când vorbim despre dezvoltarea industriei de automobile.

Construirea fidelă a prototipului după proiectul computerizat poate simboliza un început de schimbare al acestei lumi, prin simplul fapt că există posibilitatea tehnologică și materială. Dar oare civilizația noastră este pregătită pentru o asemenea schimbare? Probabil că șocul unei schimbări de asemenea proporții ar induce noi îndoieli, asemenea părerilor împărțite cu privire la apariția automobilelor de la sfârșitul secolului XIX.

Aceste trei filme de referință, caracterizate prin bogăția de idei imaginare, sunt rodul întrebărilor noastre asupra unui posibil univers sau viitor al speciei noastre, prezentat în diferite ipostaze. Chiar dacă designul este prezentat sub diferite forme de exprimare artistică, odată cu trecerea anilor, se poate observa evoluția formei geometrice a principalelor elemente de design care definesc universul imaginar caracteristic fiecărui film, prin complexitate și accentul pe detaliu.

Putem cu ușurință concluziona faptul că designul industrial și designul de automobile au fost impulsionate, cu ajutorul tehnologiei și creativității designerilor să depășească anumite bariere prin influențele indirecte ale imaginarului produs de industria cinematografică cu specific științifico fantastic. Prin utilizarea diferitor instrumente tehnologice, designerul poate concepe un univers aflat sub stricta sa imaginație, nefiind constrâns de vreo limită. Universul imaginar este infinit, iar designerul este actorul principal al acestui univers.

BIBLIOGRAFIE

1. BOULGOURIS, V. Nikolaos; PLATANOTIS, N., Konstantinos, *Evangelia Micheli-Tzanakou, Biomimetics-Theory, Methods and Applications*, John Wiley & Sons, New Jersey, 2010
2. CHIRIȚĂ, Gheorghe, Mihai Chiriță, *Tratat de Molecule*, Editura Sedcom Libris, Iași, 2009
3. GURNEY, James, *Color and Light: A guide for the realistic painter*, Editura Andrews McMeel, Kansas City, Missouri, 2010
4. JELINEK, Raz, *Biomimetics a molecular perspective*, Editura de Gruyter, Berlin/Boston, 2013
5. MEAD, Syd, *Sentury II*, Editura Design Studio Press, Culver City, 2010
6. MEAD, Syd, *Sentury*, Editura Oblagon Incorporated, Pasadena, California, 2001
7. ROBERTSON, Scott, *How to Draw: Drawing and Sketching Objects and Environments from Your Imagination*, Editura Design Studio Press, Culver City, 2013

8. ROBERTSON, Scott; GARDNER, Daniel; NAEEM, Annis, *Drive*, Editura Design Studio Press, Culver City, 2010
9. ROBERTSON, Scott, *How to Draw: Drawing and Sketching Objects and Environments from Your Imagination*, Editura Design Studio Press, Culver City, 2007
10. SIMON, Daniel, *Cosmic Motors*, Editura Design Studio Press, Culver City, 2007
11. SIMON, Daniel, *The Timeless Racer: Machines of a Time Traveling Speed Junkie: Episode 1 - Year 2027*, Editura Titan Books Ltd, Londra, 2013
12. TUMMINELLI, Paolo, *Car Design*, Editura teNeus, Dusseldorf, 2003
13. YAHYA, Harun, *Biomimetics: Technology imitates nature*, Editura Global Publishing, Istanbul, 2006

Iosif MIHAILO

Electrocasnicele viitorului în competiții internaționale de design

Raportată la devenirea obiectuală, evoluția creațiilor umane este subsumată parcursului omenirii, putându-se considera, astfel, că designul reprezintă secvența actuală. E de la sine înțeles că obiectul reflectă posibilitățile de realizare[1], fiind un instantaneu a ceea ce este capabilă societatea din acel moment să producă și să folosească.[2] Astăzi, obiectele sunt la un foarte înalt nivel de diversitate, complexitate și utilizabilitate, tocmai datorită faptului că societatea modernă posedă un asemenea grad de cunoaștere și stăpânire a resurselor.[3] Este firesc să fie așa. Într-o etapă incipientă, omenirea, cunoscând și înțelegând mai puțin, a creat obiecte proprii necesităților și după posibilitățile de realizare. Acum, însă, se poate vorbi despre stadiul cel mai avansat – de până la acest moment, întrucât lecția istoriei arată că nu există certitudinea unei continuități –, iar obiectele pe care omul le creează și le folosește sunt, și ele, la nivelul cel mai înalt.

Fiind conștienți cu toții că ne aflăm într-un moment al devenirii obiectuale [4] și că de aici vom tinde spre alte formule de manifestare obiectuală, e datoria noastră, a designerilor, să încercăm să anticipăm. Nu poate fi vorba despre o certitudine, însă dacă se va lua în discuție un plan pe termen lung, prin întâmpinarea problemelor și necesităților vremurilor ce vor veni, atunci se pot propune din timp și soluțiile oportune. Fără îndoială că dezideratul nu este nou, înaintașii noștri de la începutul secolului trecut imaginându-și anul 2000 într-un fel pe care ei îl considerau futurist, dar care acum pare oarecum naiv.

Pornind la drum cu acestea în minte și asumându-și riscurile aferente, design-

erii de azi sunt invitați prin felurite competiții internaționale de design să-și imagineze obiectele din viitorul îndepărtat. Cum bine este știut, nu putem privi înainte fără a cunoaște cu exactitate momentul prezentului și fără a recunoaște trecutul. Așadar, contextul în care acești designeri contemporani sunt „teleportați” nu este mult diferit de ceea ce se întâmplă deja în marile orașe de zeci de milioane de locuitori. Se presupune, și studiile confirmă acest lucru, că la jumătatea acestui secol, aproximativ 70% din populația lumii va locui în mediul urban, iar o parte însemnată în așa-numitele mega-orașe. Acest fapt, precum și alte aspecte legate de epuizarea resurselor și de poluare, trasează pentru designeri un context extrem de delicat. Ei trebuie să vină cu soluții de design pentru oamenii care vor locui în acest nou mediu, care lansează cu totul alte provocări. Dificultatea cea mai mare constă în asigurarea



Ovidiu Subțire, *Garden Pod. Home farming the whole life cycle*, (sursa: www.electroluxdesignlab.com)

acelui confort obținut prin obișnuința folosirii obiectelor de design, dar într-un mod mult mai sustenabil. În același timp, nu se pot face pași înapoi în ceea ce înseamnă calitatea și performanțele obiectelor fabricate. Nefiind permis niciun fel de compromis, trebuie avute în permanență în vedere consumul cât mai eficient, asigurarea calității și menținerea unui nivel minim de poluare. Undeva trebuie să se facă schimbări majore, datele nemaifiind aceleași ca în urmă cu câteva decenii. Astfel, constrângerile enumerate sunt adevăratele obstacole cu care trebuie să se confrunte fabricanții obiectelor din viitor, iar soluția poate fi – și trebuie să fie – dată de design.

Unul dintre concursurile ce își propun să rezolve prin design, încă de pe acum, posibilele nevoi ale oamenilor din viitor, este *Electrolux Design Lab*. La edițiile precedente, concursul a tratat teme diverse: în 2011 s-a pus în discuție problema mobilității în aceste medii urbane supra-aglomerate (*Intelligent Mobility*), în anul 2012 s-a abordat experiența

dată de obiectele de design (*Design Experience*), iar ediția din 2013 s-a axat pe spațiul urban de locuit (*Inspired Urban Living*).[5]

Apetența pentru portabilitate și autonomie a condus spre propuneri versatile de obiecte, printre conceptele selectate în finala competiției numărându-se o serie de electrocasnice adaptabile, plurifuncționale și foarte sofisticate. Au fost propuse obiecte menite să acționeze autonom, pentru a spăla și a împrăști hainele fără a le scoate din dulap. [6] Altele se vor a fi destinate curățării casei și reîmprospătării aerului prin comenzi de la



Sorina Răsteanu, *Set to mimic*, (sursa: www.electroluxdesignlab.com)

distanță. Unele dintre propuneri s-au axat pe nevoia de a prepara hrana sau de a o conserva, iar variațiunile pe aceste teme arată că direcțiile ce pot fi urmate sunt dintre cele mai neașteptate. A ajuns să fie luat în considerare aparatul cu microunde portabil care prepară mâncarea semi-preparată procurată de la automatele speciale din oraș.[7] O altă idee inedită este imprimanta 3D care construiește hrana din ingrediente de bază sub formă de pulbere. Grupul țintă vizat aici este cel al copiilor cu vârste mici, care, astfel, pot fi convinși să consume un anumit aliment, după ce l-au privit luând formă.[8]

Ediția concursului din anul 2014 are ca temă locuința sănătoasă (*Creating Healthy Homes*). Este demn de menționat faptul că această ediție reunește printre cei 35 de semifinaliști și trei designeri români, studenți la Facultatea de Arte și Design din Timișoara, coordonați de asist. univ. dr. Iosif Mihailo.

Ovidiu Subțire, prin proiectul său *Garden Pod. Home farming the whole life cycle*, abordează problema mâncării nesănătoase. El propune, la nivel de concept vizionar, o soluție eficientă care descompune resturile menajere și le transformă în compost. Mai de-

parte, acesta este folosit ca să hrănească plantele cultivate pentru consumul propriu. Așadar, proiectul propune două posibile soluții: resturi menajere folosite eficient și legume proaspete cultivate în sera de apartament. În definitiv, se obțin câștiguri prin reducerea cantității de gunoi și prin creșterea nivelului de dependență față de hrana din comerț. Din punct de vedere funcțional și formal, conceptul are două elemente constitutive. Prima este o sferă în care sunt puse resturile biodegradabile și unde acestea devin compost, iar cea de-a doua este o seră care este atașată de balcon sau de fațada clădirii. În această seră se introduc capsulele, iar aici sunt crescute plantele, în prezența luminii.

Sorina Răsteanu propune un proiect electrocasnic inedit care împinge barierele convenționalului, forțând limita etică a designului. Este, totuși, un concept demn de luat în considerare, prin prisma eventualelor beneficii. *Set to mimic* nu este exclusiv un obiect



Bogdan Ștefan, *Instant Cleaning Glove*, (sursa: www.electroluxdesignlab.com)

cu funcțiile integrate, ci mai curând un hibrid între produs electrocasnic și aparat din spectrul medical. În esență, acest concept are capacitatea de a păcăli cumva creierul prin stimulii pe care îi oferă mâncarea. Cel care-l folosește poate consuma alimente sau băuturi, acestea având alt gust sau alte arome decât în realitate. La prima vedere, poate părea puțin intruziv, însă dacă este concentrat într-o anumită direcție, proiectul are potențialul de a preveni

anumite obiceiuri alimentare nesănătoase, putând ajuta chiar în anumite cazuri de regimuri alimentare provocate de unele afecțiuni de sănătate. Utilizatorul are posibilitatea de a avea în farfurie un anumit aliment, dar acesta va avea alt gust atunci când este consumat. *Set to mimic* stimulează receptorii nervoși responsabili cu senzațiile gustative, transmițându-i creierului o informație modificată. În principiu, de aici se poate spune că în viitor vom consuma cele mai sănătoase alimente care vor avea aromele preferate.[9]

Bogdan Ștefan a gândit un aparat de mici dimensiuni, de forma unei mânuși, ce poate fi purtat în permanență în geantă. *Instant Cleaning Glove* preia cu exactitate forma mâinii și îndepărtează petele prin simpla frecare de acestea, la fel cum s-ar scutura de praf. Comenzile diversificate permit și alte operațiuni de curățare și reîmprospătare a hainelor, care astfel pot fi purtate chiar dacă a avut loc un mic accident, iar schimbarea lor nu este posibilă în acel moment.

Aceste proiecte nu propun neapărat și soluții tehnice exacte, ci mai degrabă încearcă să aducă în atenție anumite idei vizionare, cu probabilitate redusă de a fi implementate în viitorul apropiat, prin tehnologiile disponibile la acel moment. Ele rămân circumscrise în perimetrul designului vizionar, dar acest lucru nu le deposează de valoarea lor. Poate doar timpul va putea demonstra dacă de aici se poate porni într-o direcție utilă creatorilor de obiecte.

NOTE

- [1] Bernhard E. Bürdek, *Design, History, Theory and Practice of Product Design*, Publishers for Architecture, Basel, 2005, pp. 224-230
- [2] Jean, Baudrillard, *Sistemul obiectelor*, Editura Echinox, Cluj-Napoca, 1996, p. 32
- [3] Paul Constantin, *Industrial design, arta formelor utile*, Editura Meridiane, București, 1973, p.16
- [4] Richard Morris, *The Fundamentals of Product Design*, Editura Ava, Lausanne, 2009, pp. 12-13
- [5] <http://electroluxdesignlab.com>
- [6] Proiectul *Clean Closet* al designerului suedez Michael Edenius, finalist al *Electrolux Design Lab* în anul 2010 (vezi <http://electroluxdesignlab.com>)
- [7] Proiectul *Onda Portable Microwave Oven* al designerului american Matthew Schwartz, finalist al *Electrolux Design Lab* în anul 2011 (vezi <http://electroluxdesignlab.com>)
- [8] Proiectul *Atomium* al designerului de origine braziliană, Luiza Silva, premiul al doilea la *Electrolux Design Lab* în anul 2013 (vezi <http://electroluxdesignlab.com>)
- [9] Conceptul *Set to mimic* al Sorinei Răsteanu a fost selectat (în premieră pentru România) printre cele 6 proiecte din finala concursului. Va fi prezentat și în mass-media, beneficiind de un complex suport de promovare și de o deosebită atenție din parte producătorilor din acest domeniu. (<http://electroluxdesignlab.com>)

BIBLIOGRAFIE:

1. BÜRDEK, E. Bernhard, *Design, History, Theory and Practice of Product Design*, Editura Publishers for Architecture, Basel, 2005
2. BROWER, Cara; MALLORY, Rachel; OHLMAN, Zachary, *Experimental Eco-Design*, Editura Ro-toVision, București, 2005
3. CONSTANTIN, Paul, *Industrial design, arta formelor utile*, Editura Meridiane, București 1973
4. DREYFUSS, Henry, *Designing for People*, Editura Allworth Press, New York, 2003
5. FIELL, Charlotte; FIELL, Peter, *Design Now!*, Editura Taschen, Köln, 2007
6. McDERMOTT, Catherine, *Design. The Key Concepts*, Editura Routledge, New York, 2007
7. MOHOLY-NAGY, László, *Vision in Motion*, Editura Paul Theobald and Company, Chicago, 1965
8. PAPANEK, Victor, *Design pentru lumea reală*, Editura Tehnică, București, 1997
9. PARSONS, Tim, *Thinking: Objects. Contemporary approaches to product design*, Editura Ava, Lausanne, 2009
10. ZELLNER, Peter, *Hybrid Space*, Editura Thames and Hudson, Londra, 2000

Corina NANI Senzualitatea corpului călător

*Există două corpuri, așa cum există două euri:
un Eu transcendental care e perceptibil
în lume sub forma eului empiric. Există
un eu subiect și un eu obiect. - Henry Pierre Jeudy*

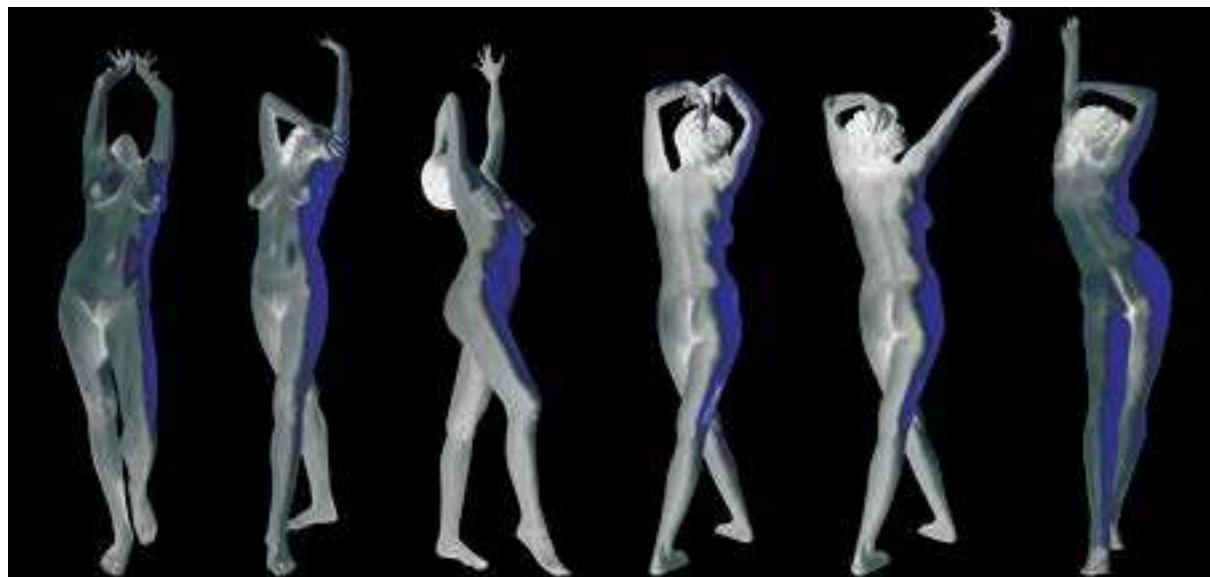
Însuși titlul, reflectă dorința unei aventuri ce evoluează pe dimensiunile prospecțiunii și a experimentelor pe de o parte, iar pe de altă parte seducția, erotismul, senzualitatea stimulată de prezența lumii, a spațiilor și de ce nu ... a amintirilor. Atrasă și implicată într-un veșnic dialog cu corpul uman, designerul dublat de artistul plastic, începe să transmită o serie de mesaje ce au particularitatea că sunt simultane și totuși au ritm diferit; de la decoruri, lumini și umbre, gesturi. Da am un corp. Am un corp și de ce nu ... mai multe corpuri. Devin o materie primă după placul meu. Este tot timpul disponibil și prelucrat de sindromurile omului modern. Un corp ca ambalaj al explorării plăcerii carnale. Pot să împrumut orice corp vreau pentru a delimita ruptura dintre mine și ceilalți, dar mai ales îmi permite o mișcare variată în căutarea unei medieri în discursul multidimensional. Sunt împregnată de cuvinte, imagini, simțuri, dorințe și putere.

Altfel *Senzualitatea corpului călător* devine un jurnal artistic, o redescoperire a eului ce cuprinde o succesiune de trasee construite în jurul preocupării asupra corpului uman - ca fragment al forței și expresivității plastice și simbolice în relație cu seducția, erotis-

mul și senzualitatea. Mă pun în poziția corpului călător și reconstitui senzualitatea pe scena cotidianității. Totul a plecat de la explorarea propriului meu corp și fiind lipsit de profunzime și dimensiuni psihologice, devine o suprafață netedă și un ecran de comunicare. Senzualitatea, fiind o materie pasivă, se regăsește în toate discursurile și se subordonează corpului călător fiind o expresie a unei lumi venite din interior. Este un magnific poem al redescoperirii sinelui. Amintirea este doar pânza pe care corpul călător generează un câmp metaforic al simțurilor prin dans.

Ceea ce vreau să evidențiez prin această serie de lucrări este reluarea motivului semnificației creării și perceperii, dar mai ales contemplația corpului călător în nuditatea lui absolută, nuditate anatomică și nuditate spirituală. Constituie unul din momentele cele mai importante ale oricărei ceremonii inițiatice, misterice, erotice. Corpul călător nu are nume, nu are sens, dar în același timp există. Se află pur și simplu. Spectatorul se apropie nu din curiozitate, ci pentru a pătrunde în *strategia de întreținere a unui senzualism erotic supra-solicitat de devalorizarea corpului viu*. [1]

Fiind fascinată de pictura lui Rembrandt, mai bine spus de autoportretele ce *constituie o serie de timpuri oprite în loc, și nu o durată* [2], mi-am imaginat un nou mod de a aprofunda studiul senzualității corpului călător. Relația echilibrată dintre eul fotografiat și eul spectator, un spectator pasiv și indispensabil, evoluează într-un spațiu foarte limitat în care discursurile se concentrează haotic.



Senzualitatea corpului călător – arta digitală, Corina Nani

E același demers care se revelează, în toată modernitatea sa [3], un demers ce se manifestă din nevoia entuziasmului relatării ca și instabilitatea afectului. Firește spectatorul reduce pe cât posibil istoria amintirii, iar corpul călător, o condiție spațială, propune un nivel mai complex, acela al căutării senzualismului pierdut într-un spațiu încărcat de semnificații simbolice, atât ca imagine cât și text. Arhitectura corpului fotografiat ancorat în timpul real, devine un pion - actor într-un scenariu forțat de tehnica discursului societal pe de o parte,

iar pe de altă parte de depersonalizare a sinelui. Eul fotografiat propune, în una din regulile jocului, propria dublare delicată într-un eu pictat al întâlnirii dintre cele două discursuri invocate reciproc și simultan. Astfel, eul pictat devine o modalitate de a presa nostalgia haosului. De fapt joacă rolul unui corp prezent într-o istorie a amintirii. El privește în direcția eului, ocupă un loc privilegiat izolat are o fizionomie individualizată. Tocmai aceste elemente retorice *nu ajung întotdeauna să indice în mod clar natura „autobiografică” a inerției, întrucât privirea orientată către exterior poate semnala [...] «istorisire»*. [4]

M-am gândit în primul rând că autoportretul nud oferă privirii ceea ce n-a fost el niciodată. La relația dintre simbolismul teluric și jocul incredibil al nudului încremenit într-o serie de poziții. Aș fi vrut să păstrez corpul așa cum țin la corpul meu cu erotismul ambiguu. Este înghesuit în intersecția de seducție - nonseducție, ca apoi să alerge captiv în propriul corp. Se pendulează încătușat de propria pietrificare fiind ancorat dincolo de tensiunea intrinsecă a erotismului.

Desigur este inutil să căutăm altceva dincolo de orice intenție de seducție, deoarece corpul în repaus se prezintă în mod natural ca obiect. Goliciunea ce simbolizează aproape în toate colțurile lumii, starea de inocență primară și paradisiacă, pot doar să sper că această călătorie în căutarea corpului pur, voi reuși să pătrund în misterul jocului. Acest joc al seducției pe care emană corpul și foarte rar găsești un nud care să aprofundeze virulența sexualității în corp. Pentru că dincolo de idealurile care determină impulsurile de a dezvălui angoasa introspecției sexuale, trezește incoștient dorința de a vibra din tăcerea surdă a lu-



seria „BigNudes”, 2x1m, tehnică mixtă, 2013, Corina Nani

mii. Tocmai aceste izbucniri care se găsește în centrul pulsiunilor, exprimă și reunește plasticitatea mișcării nudului cu frumusețea formelor. Acest corp călător nu devine un simbol suprem al frumuseții, el însuși nu e perceput ca atare decât în măsura în care spectatorul induce mișcarea care este de fapt un dans.

Fluxul imprevizibil și fugar al corpului călător nu mai este încurcat de cotidian, ci oferă o țintă pur teatrală și retorică. Și mai mult de atât, relația dintre mine și propriul meu corp devine o coregrafie a registrului ce conține un canon al brutalizării, al dehumanizării artistice, fiind în același timp și un dans sacru al erotizării, al izolării, al închiderii și regăsirii sinelui. Dincolo de această aparență însuși corpul călător e din ce în ce mai complex în construcția meditativă a mesajului.

În dinamica și instabila călătorie, propriul meu corp, ajunge un reper în spațiul meu artistic asupra căruia revin mereu dându-i o nouă identitate. Oricâte transformări impun ca miză supremă a actului în sine, caut cu disperare și urmăresc mereu drumul spre explorarea creativității, ca indiciu al imposibilității de a relaționa sau comunica cu ceilalți, cu exteriorul. Toate aceste experiențe existențiale, ce tatonează profunzimea eului, realizează romanul obsesiilor scris cu propriul meu corp. Această amprentă a corpului călător devine o moștenire senzorială, spirituală și totodată se protejează de viitorul indescifrabil fiind receptiv la noile exprimări artistice. Este tentant să spunem cum corpul însuși devine o alegorie asemenea uneia dintre primele picturi moderne „*Atelierul artistului*” a lui Courbet sau „*Marele geam*” a lui Marcel Duchamp. Dar acest scenariu de dezbatere a corpului călător, îl vom mai întâlni și în diferite moduri de exprimare artistică asigurând tranziția într-un jurnal personal ca un colaj de metafore din spațiul senzo-erotismului.

NOTE

- [1] Apud Alexandra Titu
- [2] Victor Ieronim Stoichiță, *Instaurarea tabloului*, Ed. Meridiane, București, 1999 p. 192
- [3] *Ibidem*, p. 192
- [4] *Ibidem*, p. 234

BIBLIOGRAFIE

- 1. JENDY, Henri-Pierre, *Corpul ca obiect de artă*, Ed. Eurosong&Book, 2006
- 2. STOICHIȚĂ, Victor Ieronim, *Instaurarea tabloului*, Ed. Meridiane, București, 1999

Filip Adrian PETCU

Aspecte dihotomice ale grilelor de argumentație în demersul de conservare și restaurare a operelor de artă

Relația dintre artă și religie a fost și rămâne un domeniu foarte controversat, care s-a dezbătut cu mare interes în mediile filosofice, mai ales în ultimele două veacuri. Artă și religia sunt domenii apropiate, dar nu legate intrinsec, în concepția idealismului lui Hegel [1]. Filosofia constituie în unele opinii tocmai acel punct de tangență dintre artă și religie, în măsura în care obiectivitatea artei și subiectivitatea religiei sunt contopite în libertatea cugetului proprie filosofiei.

Un procent important din patrimoniul mondial se plasează tocmai în acest registru al artei religioase și e de ajuns să mă refer acum doar la patrimoniul artistic european al ultimelor două milenii, ce trasează contururi clare ale unor identități regionale particulare cu trăsături specifice. Restauratorul acestor opere de artă trebuie să adopte o atitudine asumată prin care să se situeze conștient într-o postură de mediator cultural între opera de artă ca atare și relațiile ei conexe cu o fenomenologie proprie artei și cu o fenomenologie a religiei. Un simplu demers tehnic și tehnologic fie el cât de corect, ce ar rezolva doar problema aparenței obiectului de artă, ca atitudine în restaurare nu este suficient sieși; ci trebuie gândit întotdeauna ca o problemă conceptuală complexă, judecată în cheile unui sistem de variabile din care nu se cade să lipsească reperele majore din sfera fenomenologiei operei de artă sau din cea a religiei. Aici intervine problematica *eticii aplicate sau profesionale* în restaurare.

Facem apel la un *brainstorming* pornind de la întrebarea lui Kant: *Ce pot să*

știi despre ce trebuie să faci?[2]. Legăturile apropiate atât la nivel istoric cât și la nivel teoretic, dintre artă și religie au fost sistematic dezvoltate și dezbătute în estetica lui Hegel, după Martin Heidegger [3] probabil cea mai cuprinzătoare reflecție asupra esenței artei, pe care o cunoaște Occidentul.

Pentru Hegel ca filosof idealist, arta, religia și filosofia sunt modurile supreme de expresie pentru conceptele absolute. În timp ce arta este expresia spiritului într-o formă empirică concretă, religia nu este altceva decât expresie a unei idei, iar filosofia - expresie a libertății cugetului. În viziunea hegeliană arta este expresie empirică a spiritului sub forma frumuseții.

Dacă secolul XIX se situa ca atitudine filosofică între zona idealismului hegelian și a pozitivismului dezvoltat de Auguste Comte [4], potrivit căruia singura cunoaștere autentică este cea dobândită pe cale științifică, atunci îi putem înțelege pe restauratori de referință ca Secco-Suardo, sau chiar pe Cavalcaselle în concepțiile și atitudinile lor ce stau la baza principiilor de abordare a operei de artă în parametrii deciziilor luate în demersurile de restaurare.

În paginile recente ale istoriei artei discuțiile despre intervenția restauratorului sunt împărțite, dar aceasta nu înseamnă că această temă nu a constituit un subiect de discuție încă de timpuriu. Giorgio Vasari [5], personalitate de marcă a secolului XVI, era de părere că picturile vechi de valoare nu ar trebui să fie falsificate prin repictări (1550). Raportându-se la o pictură a lui Luca Signorelli, „Circumciziunea” aflată acum la National Gallery în Londra, care a avut de suferit probabil printr-o nefavorabilă, Vasari afirma: „e mai bine uneori să pastrezi lucrările făcute de oameni excelenți pe jumătate distruse, decât să le încredințezi spre retuș altora mai puțin înzestrați”.

De la Alessandro Conti [6] ce dedică aproape 500 de pagini volumului său de referință, până la Ursula Schaedler-Saub [7], există cercetători de referință care au cercetat problematica unei istorii a restaurării și evoluția breslei acesteia în decursul perioadelor documentate.

În timpul perioadelor artistice Renaștere și Baroc se practica curent repictarea abuzivă a operelor de artă degradate, în numele restaurării, deși existau poziții teoretice, ca a lui F. Baldinucci care înțelegeau prin restaurare un retuș rezervat, sensibil, care se limita la suprafețele degradate și care avea scopul remedierii efectelor vizuale nedorite ale formelor de degradare prezente. Baldinucci făcea deja aprecieri pe la 1681 legate de alterările cromatice și de evoluția divergentă a chimiei suprafețelor completate prin retușuri, raportate la cele originale și recunoștea că oricât de iscusită ar fi fost intervenția, în timp diferențele cromatice aveau să devină din ce în ce mai evidente prin discordanță. Carlo Maratti (sfârșitul secolului XVII), un mare cunoscător și amator al artei lui Michelangelo și al lui Raffael, avea să restaureze pictura murală executată de Raffael la *Loggia Psyche*, din Villa Farnesina (Roma), intervenind, după parerea unora, abuziv. Restaurarea lui Maratta a fost reversibilă,

fiind inițial executată în culori de pastel; nu a scăpat totuși criticilor și acuzărilor unora dintre contemporanii săi.

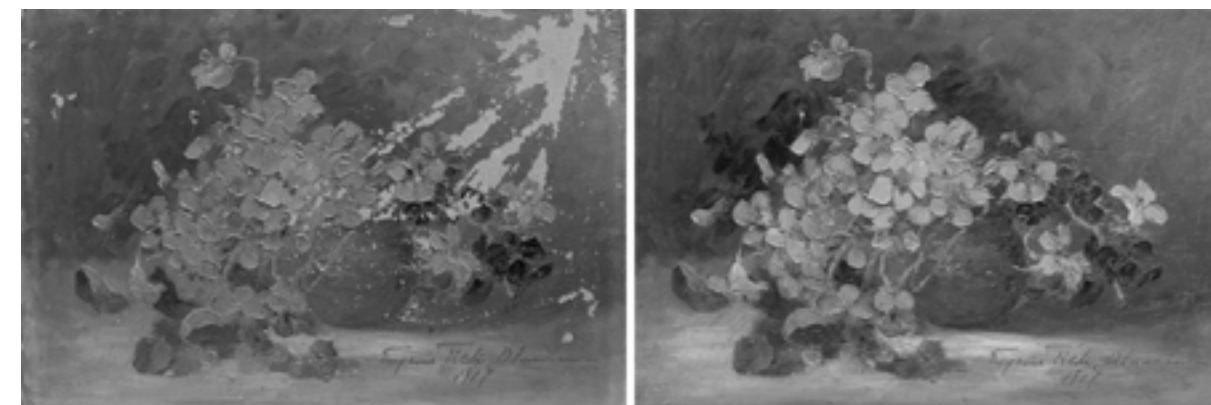
În secolul XIX, în parte și datorită gândirii pozitivistice, restaurarea câștigă dimensiunea unei dezbateri bazate pe principii întemeiate pe un fundament științific, oscilând între pură conservare manifestată ca *puristă* și la polul opus - tendințele de completare a suprafețelor-lacună prin restaurare.

Cele două atitudini principiale față de integrarea cromatică ce apar de la Renaștere încoace sunt totodată și dihotomice. Ele se caracterizează fie prin punctul de vedere al unei abordări mai mult sau mai puțin puriste privind conservarea obiectului de artă, fie prin cel al unei perspective antagonice, făcând apologia unei intervenții cvasi-invizibile ca efect, printr-un retuș total. Prin retușul total avea să fie încurajată tipologia unei intervenții de re-completare ce se apropie primejdios de o reconstituire fantezistă.

Principalul reprezentant al primului tip de atitudine ce susținea pledoaria unui efect vizibil al restaurării este un reprezentant al secolului XIX-lea, G. B. Cavalcaselle, a cărui formație profesională de istoric implica -desigur- argumentul istoric ca element definitoriu în atitudinea principală privind restaurarea operei de artă.

Asumarea acestui factor de atitudine presupunea ca fragmentul de original să se diferențieze vizibil și limpede față de efectele zonelor marcate de retușul restauratorului. Această diferențiere nu era doar o opțiune ci se impunea ca soluție optimă programatică, datorată unor considerente principiale. Cavalcaselle [8] propunea în acest sens punctul de vedere al așa-ziselor *tonări* neutre ale suprafețelor-lacune, pe zonele unde materialul original lipsea ca urmare a recurenței mecanismelor proceselor de degradare.

Cavalcaselle nu mai avea să privească opera de artă ca și predecesorii săi, pictori academici sau colecționari, ci de data asta din perspectiva unui istoric. Acest presupus ton neutru pe care Cavalcaselle îl sugera, era în fapt o concluzie a unui calcul optic ce ținea de competența și experiența restauratorului. Suprafețele deveneau pete neutre având menirea de a pune în valoare materia originală a operei de artă și se constituiau laolaltă ca intervenție necesară în căutarea unei soluții plastice care atestă respectul față de original. Efectul final al



Pictură în ulei (înainte și după restaurare), 1921, colecție particulară

restaurator: Filip Adrian Petcu

intervențiilor restauratorului trebuia să prezinte ca întreg valoarea istorico-estetică a piesei și să prezinte lucrarea într-o formulă cât mai autentică ca obiect de artă.

La polul contrar se poziționa în acel timp doctrina renumitului G. Secco-Suardo, de asemeni reprezentant al secolului XIX, a cărui concepție i se opune lui Cavalcaselle. Secco-Suardo pune accentul pe actul restaurării, ce trebuie să aibă ca fundament un cumul interdisciplinar de cunostințe tehnico-artistice, în așa fel încât inteligența, priceperea și îndemânarea restauratorului să-și împlinească menirea de a-l sluji cât mai bine în adoptarea unui mimetism total atunci când se raportează la obiectul de artă. Restauratorul își asuma un rol, care presupunea a fi cât mai fidel față de artist și lucrarea lui. Marca unei intervenții de succes ar fi, după Secco-Suardo, tocmai aceea care ar produce confuzia aceluia care privește lucrarea restaurată. Această asumare a lui Secco-Suardo nu e departe de impostură: acesta pretindea ca intervenția restauratorului să fie imperceptibilă la nivelul ochiului liber în raport cu suprafața originală aparținând tehnicii și tehnologiei de lucru inițiale a autorului operei de artă. Secco-Suardo avea să publice o carte în care promova noutatea unei viziuni în restaurare. El susținea că dincolo de pura înzestrare nativă a plasticianului restaurarea ar necesita o serie de cunostințe cuprinzătoare ale domeniilor complementare.

Din punctul lui de vedere arta restaurării se împarte în 3 mari capitole: 1. partea mecanică a restaurării 2. partea chimică a restaurării 3. partea artistică a restaurării. Tot după Secco-Suardo restauratorul trebuie să se miște flexibil între limitele unui registru amplu de expresie: între Cimabue și Rubens, între Perugino și Tiepolo, între Dolci și Caravaggio. Restauratorului nu-i este niciodată permis să se laude cu munca sa, ci dimpotrivă cu cât e mai calitativă intervenția lui, cu atât ea va fi mai puțin observabilă, intrând tot mai mult în anonim.

În Italia [9], începând cu 1930 și continuând cu intervalul 1950-1960 se răspândesc așa-zisele tendințe puriste în practica restaurării. Aceste atitudini radicale, într-un oarecare sens necesare, se datorează tendințelor abuzive de reconstrucție fantezistă ale secolului XIX, dacă ne gândim și la repictarea grosolană a capelei Bardi la Santa Croce din Florența, pictată inițial de Giotto și repictată abuziv în numele unei restaurări de către Gaetano Bianchi (jumătatea veacului XIX). Genul acesta de restaurări crează un nou pol de discuție "restaurarea restaurării" sau "dez-restaurarea". Frecvența ridicată a restaurărilor fanteziste justifică atitudinea puristă în conservare și restaurare. În limbajul restaurării de monumente acest concept a fost denumit *restaurare arheologică* sau *restaurare analitică*.

În arhitectură s-a optat pentru conservarea concomitentă a unor fragmente din epoci distincte, care însă induceau o confuzie estetică prin coabitare. Restaurarea arheologică în cazul picturilor a presupus decopertarea tuturor straturilor ulterioare până la "eliberarea" originalului captiv în carcasa unor suprastructuri ulterioare. Eliberarea substruc-turilor inițiale și conservarea lor a constituit programul de acțiune al adepților conceptului de restaurare arheologică.

Ignorarea istoriei recente a picturilor și opțiunea în favoarea unei prezentări fragmentare a obiectului de artă fără completări sau retușuri nu a fost altceva decât o transpunere practică a unui mod de gândire purist ce privea opera de artă uniperspectival, de data asta doar ca pe un document istoric, înregistrând doar crâmpiee dispartate plasate temporal în momentul de post-geneză inițială a obiectului.

Cu prioritate față de autenticitatea operei de artă s-a renunțat la orice adăugire și intervenție subiectivă din partea restauratorului, cu riscul obținerii uneori doar a unor minuscule fragmente din original, care aveau să fie tratate ca atare – arheologic. Orice tip de retuș sau completare s-a respins principial în numele unei prezentări cât mai "obiective" a operei de artă, lacunele urmând să fie completate ulterior cu tonuri neutre. Cu acest prilej s-a constatat în repetate rânduri că pata propriu-zis "*neutră*" nu va putea fi niciodată percepută neutră ca atare, întrucât forma și culoarea lacunei pe care o maschează posedă intrinsec o forță de expresie enunțată mai ales prin contrastul de calitate, prin cel de cantitate sau prin cel simultan. Astfel efectul zonei "neutre" poate fi adesea mai puternic decât acela al originalului fragmentar, acționând optic dominant. În acest fel lucrarea are să fie "incarcată" de aspecte estetice străine ei- forme și culori care nu îi aparțineau inițial-, negliându-se astfel implicațiile estetice și iconografice, eventual monumentale, ale operei în cauză. Uneori, după îndepărtarea repictărilor, lacunele se completau în cazul frescelor cu mortar de var și se "retrageau" în planul fundalului prin intervenții cu laviuri acuareluate (acqua sporca). În cazul picturilor pe panou, acolo unde era cazul, lacunele suprafețelor poleite se chituiau la nivel și se tonau cu un ocră galben auriu, reconstituind sugestiv linia de contur a desenului, acolo unde se impunea ca fiind necesar. Se cultiva în acest sens mai degrabă o estetică a fragmentarului, făcându-se abstracție de factorul temporal, chiar cu prețul "negării" unor anumite etape prin care opera a trecut în timp. Astfel, se recurgea implicit la îndepărtarea tuturor intervențiilor suferite de original pe parcursul existenței sale.

Tocmai acest aspect al restaurării arheologice avea să-l critice Brandi, prin fundamentarea pe concepțiile fenomenologice ale lui Edmund Husserl – susținător al psihologiei gestaltiste. Brandi remarca faptul că forma autonomă a lacunei ajungea să fie adesea cea determinanta în imagine, astfel încât imaginea originală este de-gradată sau subordonată ca ansamblu, trecând în planul fundalului; această afirmație o lega asociativ de mesajul operei de artă "Potirul" a lui Edgar Rubin. Brandi redefinește opera de artă prin prisma ideilor lui Husserl, ca obiect al experienței în universul vieții și susține prezența unității potențiale a ansamblului în fragment. El crede că atât timp cât opera de artă ajunge la noi ca un "circuit închis", nu ne rămâne decât dreptul de a accede la acest ciclu în cele două variante posibile: de a păstra opera pe cât posibil intactă și de o asigura pe termen cât mai lung la nivelul stabilității structurale a materiei sale constitutive.

Cesare Brandi [10], ca reprezentant emblematic al Școlii de restaurare din Roma (Istituto Centrale per il Restauro), susține ideea că timpul nu poate fi dat înapoi, precum nici

istoria obiectului de artă nu poate fi anulată sau negată; tocmai în acest sens acordă operei de artă dreptul la o estetică ce pune în valoare tocmai transparențele unei pluristratificări istorice. Această pluristratificare trebuie respectată ca atare iar intervenția restauratorului nu trebuie să i se sustragă, ci să i se inscrie prin aportul intervenției sale cu o proprie coordonată temporală. Intervenția restauratorului există și ea ca o întâmplare istorică din viața operei, ce trebuie transmisă ca atare -ca și oricare experiență vizibilă- generațiilor viitoare ce se vor afla în prezența obiectului artistic.

În acest sens trebuie dedusă că orice lacună completată trebuie să fie lizibil reintegrată, astfel încât ea să-și păstreze identitatea proprie ca lacună. Problematika integrării lacunelor este poate subiectul cel mai controversat între restauratori, chiar mai disputat decât conservarea patinelor sau decât polemicele privind curățările operelor de artă.

Există puncte de vedere divergente în cercurile de specialitate în ceea ce privește integrarea lacunelor, dar indiferent de viziune și concept, fiecare poziție în acest sens este indispensabil legată de teoriile formei și ale culorii, ce explică inter-influența supra-fetelor colorate prin armonii și contraste cromatice, pornind de la teoriile clasice ale culorilor spre principiile Neoimpresionismului sau Pointilismului. Fie ca e vorba de Școala lui Brandi de la Roma, sau că intră în discuție direcția florentină, reprezentată de Școala lui Umberto Baldini [11], cunoștințele legate de teoriile lui Johannes Itten sau Josef Albers devin indispensabile, relaționând nuanțat cu principiile specifice fiecărei școli de restaurare în parte.

NOTE

- [1] Hegel, G. W. F., *Fenomenologia spiritului*, Editura IRI, București, 2000.
- [2] http://de.wikipedia.org/wiki/Immanuel_Kant, Accesat 13.02. 2011
- Miroiu, Adrian, editor, *Etica aplicată*. Editura Alternative, București, 1995.
- [3] Hans Rainer Sepp and Lester Embree, *Manual de fenomenologie estetica*, Springer Science Business Media, 2010.
- [4] Comte, Auguste, *Discurs asupra spiritului pozitiv*, Editura Științifică, București, 1999.
- [5] Vasari, Giorgio, *Vietile pictorilor, sculptorilor si arhitecților*, Ed. Meridiane, București, 1968.
- [6] Conti, Alessandro, *History of the Conservation and restoration of the works of art*, Elsevier, 2007.
- [7] Schaedler-Saub, Ursula, *Die Kunst der Restaurierung. Entwicklungen und Tendenzen der Restaurierungsaesthetik in Europa, ICOMOS Hefte des Deutschen Nationalkomitees XXXX*, München 2005.
- [8] Schaedler-Saub, Ursula, *Theorie und Praxis der Restaurierung in Italien. Zur Entwicklung der Gemälderetusche von der Renaissance bis zur Gegenwart*. In: Maltechnik – Restauro 1, Januar 1986.
- [9] Schaedler-Saub, Ursula, *Restaurierungsaesthetik in Italien in der 2. Hälfte des 20. Jhs.* In: Restauro, Zeitschrift für Kunsttechniken, Restaurierung und Museumsfragen, Heft 5, September 1999, Heft 6, Dezember 1999.
- [10] Cesare Brandi, *Teoria restaurării*, Ed. Meridiane, București, 1996.
- [11] Baldini, Umberto, *Teoria del restauro e unità di metodologia*. Florența, Nardini Editore, 1978-1981

BIBLIOGRAFIE

1. BALDINI, Umberto, *Teoria del restauro e unità di metodologia*. Florența, Nardini Editore, 1978-1981.
2. BRANDI, Cesare, *Teoria restaurării*, Ed. Meridiane, București, 1996 .
3. CONTI, Alessandro, *History of the Conservation and restoration of the works of art*, Elsevier, 2007.
4. COMTE, Auguste, *Discurs asupra spiritului pozitiv*, Editura Științifică, București, 1999.
5. HEGEL, G. W. F., *Fenomenologia spiritului*, Editura IRI, București, 2000.
6. MIROIU, Adrian, editor, *Etica aplicată*, București: Editura Alternative , 1995.
7. Hans Rainer Sepp & Lester Embree, *Manual de fenomenologie estetica*, Springer Science Business Media, 2010.
8. SCHAEGLER-SAUB, Ursula, *Die Kunst der Restaurierung. Entwicklungen und Tendenzen der Restaurierungsaesthetik in Europa, ICOMOS Hefte des Deutschen Nationalkomitees XXXX*, München 2005.
9. SCHAEGLER-SAUB, Ursula, *Theorie und Praxis der Restaurierung in Italien. Zur Entwicklung der Gemälderetusche von der Renaissance bis zur Gegenwart*. In: Maltechnik – Restauro 1, Januar 1986.
10. VASARI, Giorgio, *Vietile pictorilor, sculptorilor si arhitecților*, Ed. Meridiane, București, 1968.

Eniko SZUCS

Ambientul juvenil în limite domestice

Există mai multe speculații asupra întrebării: unde și când a învățat omul să folosească un adăpost și care a fost primul dintre acestea, cum arăta, ce structură avea etc. Din cele mai vechi timpuri, omul a căutat să-și organizeze traiul, să-și mărească confortul pentru timpul odihnei și, nu numai, ceea ce s-a oglindit în mobilierul, în obiectele pe care le-a creat, în funcție de locul și perioada în care trăia; în funcție de gradul de cultură și de civilizație. După multe secole de existență, omul urmărește să creeze o ambianță personalizată, ambianță proprie firii și spiritului său. În lumea modernă, într-o lume cu o tehnologie foarte avansată, am ajuns să petrecem cea mai mare parte a timpului în casă, sub acoperiș. Trăim în case, apartamente, lucrăm în birouri, magazine, fabrici, învățăm în școli, mâncăm în restaurante sau acasă și călătorim cu mașini, avioane, în spații închise parțial sau integral. Sub cerul liber petrecem doar o parte mică din timpul nostru, pentru că trecem dintr-un interior în altul.

Fiecare civilizație exprimă obiceiurile societății, întreaga producție de mobilier, de-a lungul anilor, reflectă stadiul economic și social, precum și obiceiurile timpului și locului respectiv. Locuința se prezintă ca un organism în continuă evoluție, depinzând de organizarea socială și de tradițiile de viață. Mediul interior al locuinței exprimă un caracter determinat în bună parte de mobilier.

Datorită posibilităților date de apariția noilor materiale și tehnologii, în zilele noastre nu mai este, sau nu ar trebui să fie o problemă amenajarea spațiului în funcție de

tendențele contemporane și rezolvarea diferitelor probleme în spațiile mici. Se pot crea diverse aranjamente cu piese de mobilier modular, care sunt potrivite pentru compartimentarea oricărui spațiu. Un avantaj important al mobilierului modular este faptul că din module poate fi asamblată mobila pentru diverse spații, chiar dacă este vorba despre un dormitor, un birou sau de camera de zi. Modulele pot fi complet diferite, atât în mărime (lățime, înălțime și adâncime), cât și ca destinație. Există module din care se pot asambla dulapuri pentru lenjerie, rafturi, paturi, mese, dulapuri cu sertare, cutii pentru jucării, mese de scris și mese pentru computer. Mobilierul modular constituie o soluție excelentă pentru spații mici, mai ales în cazul în care o cameră are mai multe destinații, de exemplu, o încăpere care combină dormitorul, biroul de lucru și spațiul de joacă în cazul copiilor mici. Din module se poate asambla aproape totul, inclusiv un pat rabatabil.

Estetica interioarelor domestice de astăzi depinde foarte mult de poziția socială a persoanei care solicită designul, de anturajul său, de tradiția și cultura țării în care trăiește cât și de nivelul de inteligență a individului, ori de posibilitatea financiară etc. Concurența între firmele producătoare de mobilier, sau între firme care amenajează interioare aduce cu ea mai multă atenție pentru client din partea producătorului. Aceste firme sunt nevoite să caute noi metode și rezolvări cât mai ergonomice, estetice și ieftine, pentru a avea mai mult succes pe piață. Acest fenomen duce cu timpul la apariția ambientului practic, funcțional și estetic, cu un preț accesibil.

Un design interior bun nu trebuie neapărat să fie și costisitor. Există nenumărate informații valoroase (unele din ele putând fi accesate gratuit), atât în cărți cât și în media. Acestea stau la dispoziția părinților, producătorilor de mobilier și a designerilor, necesitând doar curiozitate și timp din partea lor. Designul camerei pentru copii prezintă o problemă aparte, deoarece un copil trece prin mai multe perioade, modificându-și atât dimensiunile corpului, cât și necesitățile fizice și psihice. Camera copilului trebuie, sau ar fi indicat, să se modifice odată cu aceste schimbări, ceea ce necesită multă atenție și creativitate din partea părinților sau a designerului. La început, până ce micuțul va merge la școală, camera va fi folosită doar pentru odihna acestuia și pentru joacă. La alegerea mobilei sunt foarte importante materialele care au contribuit la confecționarea acesteia pentru ca micuțul să nu aibă de suferit.

Până la 3 ani, copilul nu știe să se joace cu alți copii și nu este vorba de ego-centrism ci, în primul rând, de carențele unor trăsături pe care le reclamă jocul, privind distributivitatea atenției, capacitatea de cooperare etc. În consecință, până la această vârstă, chiar dacă sunt plasați împreună, copiii respectivi se spionează reciproc, eventual își surăd, dar fiecare acționează pe cont propriu. La 3 ani însă, debutează jocul colectiv cu roluri. Până la vârsta de 3-4 ani nu trebuie să se pretindă copilului să fie ordonat când se joacă. Adeseori, camera acestuia seamănă cu un loc unde a detonat o bombă. Și cu toate acestea, singurul lucru pe care îl poate pretinde adultul este să fie ajutat la strânsul jucăriilor. *"La om, vârsta*

copilăriei este mai lungă decât la orice altă specie. Chiar dacă, inițial, copilul este o ființă extrem de vulnerabilă și nepregătită pentru a supraviețui pe cont propriu și fără ajutorul adultului, el posedă o plasticitate și forță adaptivă remarcabilă. Vârsta copilăriei are culoarea și momentele ei specifice, diferite în fiecare etapă a creșterii." (A.Munteanu 1998, *Psihologia copilului și a adolescentului*).

Având în vedere aspectul amintit mai sus, până la vârsta de 3-4 ani ai copilului, trebuie creată o ambianță simplă cu mobilier ieftin și ușor de manevrat, unde copilul poate experimenta în voie, fără a cauza pagube sau accidente de orice fel. Altfel spus, trebuie instituită o atmosferă de *"libertate organizată"* (L.Permoud, 1994).

Referitor la vizionarea programelor TV, s-a constatat că această activitate stimulează lenea intelectuală, dacă este în exces. Ca urmare, copilul nu trebuie să stea în fața ecranului mai mult de o oră pe zi și doar la emisiunile potrivite vârstei. De efectele televiziunii asupra minții umane s-a ocupat în mod special dl. Virgiliu Gheorghe. Acesta ajunge la concluzia că acei copii care din primii ani de viață au petrecut o parte semnificativă din timpul fiecărei zile în fața micului ecran riscă să aibă un creier diferit dezvoltat decât cei din generațiile anterioare, care au trăit fără televizor. Mulțimea sistemelor de semnificație implicate în lumea TV – limbaj verbal, expresie vocală, gestică, limbaj al trupului, viteza uriașă de schimbare a cadrelor, efectele tehnice, în general, ce bulversează atenția telespectatorului, fac ca majoritatea informațiilor transmise prin televiziune să aibă un impact subliminal, adică să nu fie complet sau deloc conștientizate de telespectator, deși ele pătrund în mintea acestuia și sunt depozitate în memorie. (Virgiliu Gheorghe).

În cadrul realizării unor sondaje în rândul tinerilor, copiilor și al părinților (vizitând câteva școli și licee, chiar și grădinițe) pe întrebarea - *Ce credeți că e foarte important într-o cameră de copii?*- printre multe răspunsuri care indicau mai degrabă obiecte, ambianța, lumina, culoarea ș.m.d., un părinte a scris un cuvânt: *"copilul"*. Într-adevăr, copilul trebuie să ocupe un loc aparte în viața familiei, și atunci, automat, toate necesitățile lui sunt satisfăcute cum nu se poate mai bine. Ar fi aproape inutilă o cameră luminoasă, colorată și cu toate piesele de mobilier necesare și cu jucării, dacă n-ar exista dragoste și atenție din partea părinților. În concluzie, toată problematica spațiului destinat copilului devine secundară față de cele amintite mai sus, dar nu fără importanță. În prezent, posibilitățile tehnice și chiar artistice ne sunt la îndemână prin reviste de specialitate, pagini de internet și chiar și emisiuni, astfel, nu mai este o sarcină grea alegerea anumitor culori pentru pereți, mobilier sau pentru materiale textile, diferite piese de mobilier colorate, elemente decorative, corpuri de iluminat și altele.

Dormitorul copilului este camera care suportă cele mai multe transformări într-un timp relativ scurt, odată cu vârsta acestuia. Și atunci, pentru că nu întotdeauna există un buget destul de mare, mobilierul ales trebuie să fie foarte flexibil și ușor adaptabil nevoilor viitoare. Dacă dormitorul copilului va fi folosit și ca spațiu de joacă sau de studiu, cum

se întâmplă de cele mai multe ori, atunci, prin amenajare trebuie câștigat fiecare centimetru pătrat. Zona de dormit va trebui să fie cât mai restrânsă, cu alte cuvinte mobilierul va încorpora atât un spațiu de depozitare (haine, jucării, cărți) cât și patul. Culoarea joacă un rol decisiv în determinarea ambiantului unei camere de copii. Culoarele mai puțin intense reflectă lumina și o dispersează în încăpere. Dacă vrem să obținem un spațiu cald, galbenul este una din culorile preferabile, având abilitatea de-a imprima ospitalitate spațiului, dar în același timp poate avea și efecte negative; trebuie folosit cu grijă și doar în anumite părți al spațiului. Imediat ce copilul începe să se deplaseze chiar și de-a bușilea, tot ce-l înconjoară îi stârnește curiozitatea și devine o sursă potențială de accidente. Perioada cea mai plină de riscuri este între 18 luni și 3 ani. Pentru a preveni anumite accidente posibile la cei mici, este recomandabilă aplicarea pe parchet a unui strat de ceară antiderapantă sau mocheta pe toată suprafața podelei, acesta având și rolul de a proteja copilul de frig. O altă zonă periculoasă este în apropierea ferestrelor. Micuților le place să se cațere, așadar nu este recomandabilă existența unor scaune, măsuțe sau tabureți lângă ferestre. Dacă balconul nu e închis se poate adăuga un grilaj de protecție la balustrade acestuia. Oglinzile și etajerele trebuie fixate solid în pereți, iar sertarele blocate cu opritori, oglinda chiar se poate exclude din camera copilului până la o anumită vârstă, sau este bine să fie prinsă de pereți la o înălțime cât mai mare de la podea, pentru a evita contactul copilului cu acest obiect. Având în vedere că la această vârstă copilul încă aruncă cu mingea sau cu orice alt obiect în toate direcțiile, oglinda devine un pericol considerabil, demn de luat în seamă. La colțurile meselor, se vor pune colțare din plastic moale, la balamale, dispozitive împotriva prinderii degetelor, prizele se acoperă cu niște carcase de plastic bine fixate pe perete. Cu siguranță mai există multe alte locuri și obiecte de care copilul trebuie să fie ferit, dar această sarcină deja revine părinților.

În arhitectura contemporană apar multe apartamente cu dimensiuni reduse, situație cauzată de nivelul crescut al prețurilor din domeniul imobiliarelor. În felul acesta, crește și necesitatea găsirii noilor și diferitelor modalități de amenajare a unui apartament, sau a unei camere de copii, așa cum prezentăm în cazul de față. Se caută rezolvări cât mai eficiente pentru lărgirea spațiului, cum ar fi, de exemplu, folosirea mobilierului transformabil. Dispoziția paturilor pentru una sau două persoane depinde însă și de alte condiții, nu numai de cele referitoare la economia de spațiu. (imaginile alăturate) De aceea, la proiectarea unei camere mici, dar și a celor cu suprafețe mai mari, trebuie avută în vedere realizarea mai multor variante de mobilare.

Cele mai multe camere de copii sunt mici, înghesuite, iar unii copii le împart cu frații și surorile mai mari sau mai mici și duc lipsă de soluții de depozitare. Într-o cameră care are prea multe jucării, haine sau alte obiecte și în care sunt mai multe persoane, este de înțeles că menținerea ordinii va fi o problemă. Soluția ar fi ca, în funcție de persoane, să fie sortate obiectele în diferite cutii, cu semne distinctive, variantă care simplifică rezolvarea ordinii din încăpere. Obiectele care sunt folosite mai des vor fi depozitate mai aproape de



nivelul podelei, iar cele folosite mai rar, undeva mai sus, în așa fel încât să nu încurce.

O piesă de mobilier recomandată în camera copiilor este cea modulată (im.5), adică cea care se compune din mai multe piese. Are avantajul că poate fi ușor asamblată în diverse variante, în funcție de forma camerei, în funcție de sursa de lumină naturală și nu în ultimul rând, în funcție de vârsta copilului sau a tânărului. Acest tip de mobilier se găsește sub diferite forme și combinații de materiale. Astfel, pot fi cutii cu forme geometrice simple, sau mai complexe ca formă, îmbrăcate în diverse materiale textile sau materiale cauciucate, ceea ce, bineînțeles, mărește și prețul acestora. Un set de mobilier modulat poate să conțină piese cum ar fi dulapul, rafturi și patul. Acest tip de mobilier este cel mai indicat pentru camere de copii și tineret deoarece, în afara faptului că oferă o deosebită varietate compozițională într-un interior minimal, poate fi extins cu timpul ca înălțime și capacitate, o dată cu avansarea în vârstă a copiilor. În camerele pentru copii este recomandat și dulapul înzidit, cum am mai amintit în rândurile de mai sus. Mobilierul înzidit poate să aibă inclus și piese rabatabile sau pliabile, cum ar fi, de exemplu, un pat sau o masă de studiu, în acest fel câștigând spațiu suplimentar când nu este necesar mobilierul încorporat.

BIBLIOGRAFIE

1. ARNHEIM, Rudolf, *Arta și percepția vizuală*, Ed. Meridiane, București, 1980
2. CUCU, Nicolae, *Mobilierul locuinței, tradiție și modernitate*, Ed. Meridiane, 1974
3. FRANCISCO, Asensio Cerver, *Interior design atlas*, Koneman, 2000
4. IOVAN, Ioan, *Semantica artelor vizuale*, Editura Anthropos, Timișoara, 2011
5. PILE, John, *History of interior design*, Claman&King Ltd, London, 2000

Silvia TRION

Metode de cercetare științifică a operei de artă (conservare, restaurare)

Înainte operațiunilor de restaurare, bunurile culturale necesită efectuarea de analize artistice ce vizează studiul estetic și analiza plastică cât și analize tehnice ce cuprind metode și tehnici de datare și determinarea vechimii, colometria, termografia. Expertiza istoriografică și estetic-artistică efectuată de către istoricul de artă cuprinde trei etape: analiza preliminară și documentarea (studiul semnăturii, tehnicii artistice, prezența unor materiale structurale), analiza de conținut (descrierea temei, a materialului și a tehnicii, a formei, a conținutului, etc.) și analiza de fond și sinteză (raportul dintre mijloacele de expresie artistică, raportul dintre elementele plastice și cele decorative, realizarea proporțiilor și armoniei, expresivitatea cromatică).

Metodele tehnice includ investigații fizico-chimice și biologice ce constituie o parte deosebit de importantă a documentației de restaurare, „se realizează cu tehnici și modalități diverse, în funcție de numeroși factori care impun și delimitează caracteristicile analizelor ce se întreprind în vederea atingerii scopului urmărit.” [1]

Investigațiile științifice funcționează ca o necesitate absolută pentru punerea bazelor științifice în activitatea de cercetare și de practică de conservare restaurare, din acest motiv în cele ce urmează subliniem rolul deosebit de important al cercetării materialelor și al tehnicii pentru conservare și restaurare.

Analiza științifică a icoanei este esențială în înțelegerea stării de conservare, a tehnologiei folosite, a istoriei și autenticității acesteia. Rezultatele examinării vin în aju-

torul restauratorului pentru stabilirea diagnosticului și în elaborarea tratamentelor. Așadar, scopul examinării științifice „se va referi la determinarea precisă a compoziției materialului, a produșilor de degradare și a contaminanților veniți din mediul din care a fost păstrat” [2].

Determinările fizice, fizico-chimice, mecanice sunt necesare pentru precizarea gradului de degradare a obiectului muzeal. Determinările mecanice dau estimări valoroase asupra diminuării caracteristicilor mecanice, lucruri deosebit de interesante pentru modul de expunere, depozitare și transport. „Analizele dau posibilitatea, pe de o parte, să se cunoască precis starea obiectelor în diferitele etape ale existenței lui și, pe de altă parte, să se corecteze în timp util mersul unor tehnici, expunerile în vitrină sau depozitățile.” [3] Rezultatele cercetării științifice evidențiază gradul de fragilitate a obiectului, stabilesc cât de mult i-au fost afectate proprietățile fizico-mecanice.

Informațiile biologice specifice și esențiale pentru documentația de conservare și restaurare a bunurilor culturale, se obțin în urma analizelor structurale, de etiologie și rezistență la biodeteriorare, de biocronologie (dintre care amintim metoda de datare a lemnului folosind aranjamentul caracteristic al inelelor anuale de creștere a arborilor, denumită analiză dendrocronologică), și în urma evaluării factorilor abiotici ai mediului de conservare (poluare și microclimat). [4]

Analizele structurale ne oferă informații asupra substanțelor și materialelor componente, în vreme ce analizele etiologice se referă la cauzele proceselor de degradare a materialelor (gr. *aitia*=cauză, *logos*=cuvânt, știință). Aceste investigații necesită o calificare diferențiată, „în acest sens există analize microbiologice (bacteriologice și micrologice), analize entomologice și analize botanice clasice [...]” [5]

Cercetătorul științific Florea Oprea [6], grupează în următorul mod scopurile pe care le urmăresc analizele etiologice: constatarea existenței unui proces de biodeteriogen real și precizarea faptului dacă acesta este activ (viabil), pasiv (latent) sau inactivat (stins); identificarea agentului sau a grupului de agenți cauzali implicați în procesul de biodeteriorare analizat; recunoașterea sau descrierea efectelor produse de biodeteriogeni asupra operei, precum și stabilirea gravității acestora față de regimul de conservare a bunului considerat și față de sănătatea omului; constatarea și stabilirea nevoii reale și justificare de tratamente biocide; testarea rezistenței la biodeteriorare a unor materiale și substanțe folosite la restaurare; evitarea declanșării unor procese de deteriorare în etapele de conservare și restaurare care urmăresc alte scopuri tehnologice. [7]

Analize microbiologice cercetează toate degradările provocate de bacterii și ciuperci, urmărind următoarele etape: identificarea biodegradării sau a biodeteriorării: loc, condiții, forme de manifestare; prelevarea probelor de analiză; izolarea și purificarea germenului cauzal; examinarea și identificarea; cultivarea și confirmarea acțiunii biodeteriogene; și conservarea germenului pentru cercetări și comparații viitoare. [8]

Analizele entomologice studiază fenomenologia degradărilor provocate de

insecte. Fazele analizei fiind: „costatarea și confirmarea unui atac provocat de insecte asupra obiectelor de patrimoniu cultural; colectarea probelor; examinarea și identificarea speciilor de insecte biodeteriogene.” [9]

În ceea ce privește studiul rezistenței materialelor la biodeteriorare, subliniem importanța acestuia pentru stabilirea metodologiei de conservare-restaurare a bunului cultural cercetat. Activitatea investigatorului biolog continuă cu evaluarea mediului abiotic, aici fiind incluse evaluarea biologică a poluării aerului cât și evaluarea parametrilor de microclimat. „Prin microclimat se înțelege ansamblul condițiilor specifice de temperatură, umiditate și mișcări ale aerului dintr-un spațiu delimitat, omogen și de dimensiuni reduse.” [10] Evaluarea parametrilor de microclimat se realizează în cazul temperaturii din mediile de conservare, prin măsurarea cu ajutorul termometrului de cameră sau cu aparate speciale: termograful și termometrul cu citire electronică; iar măsurarea umidității relative (UR) se realizează cu unul dintre următoarele aparate: psihrometrul, higrometrul, higrograful.

Un rol important în autentificarea operelor de artă îl au și metodele optice de investigare: fotografia/fotogrammetria, microscopia optică și electronică, reflectografia în UV și IR.

Fotografiile în procesul de conservare restaurare au valoarea unui document. Realizate în scopul examinării comparate, constituie instrumentele de referință la care se va raporta starea de conservare a bunului cultural cercetat, acestea consemnează starea obiectului înaintea tratamentului, în timpul diferitelor faze ale procesului cât și la terminarea acestuia. [11] Macro-fotografia oferă informații legate de particularitățile de tehnică. Una dintre metodele de examinare standard, care oferă informații foarte precise despre complexitatea stratului pictural, este studiul stratigrafic. Pentru examinarea stratigrafică este necesară prelevarea de probe. Locul prelevării probelor va fi consemnat atât pe fotografie, cât și în dosarul de restaurare. Observarea amănunțită a diferitelor straturi ne permite identificarea tehnicii și totodată istoria obiectului. În vederea realizării secțiunii stratigrafiei operei „se vor opera prelevări minime care să intereseze toate straturile, până la suport, din porțiuni fără mare importanță pentru operă.” [12]

Lupa binoculară și microscopul optic sunt instrumente de analiză a structurilor de suprafață care prin reflexie și transmisie oferă posibilitatea observării detaliilor foarte fine. Microscopul ne furnizează informații despre structura internă a obiectului, la aprofundarea unor detalii de ordin tehnic și la cunoașterea în toate detaliile a stării de conservare. De un real folos sunt și fotografiile sub microscop, folosind o lumină normală, polarizată sau ultravioletă.

Datorită faptului că sunt complet nedistructive, analizele bazate pe utilizarea radiațiilor X de energii și intensități diferite reprezintă una dintre metodele cele mai des folosite. „Radiografia, care după cum se știe se bazează pe absorbția diferită a radiațiilor X în funcție de natura și grosimea materialelor străbătute, oferă informații despre toate cele trei zone străbătute și anume: suportul, grundul și stratul pictural.” [13] La nivelul suportu-

lui informațiile oferite de radiografie sunt legate de fibra lemnului, gradul de deteriorare prin atac biologic și intervențiile ulterioare efectuate asupra acestuia. Informațiile asupra grundului se referă la intervențiile pe care le-a suferit icoana, iar la nivelul stratului pictural, analiza reliefează modalitatea de dispunere a pigmentilor în cadrul compoziției, craclurile, și eventualele repictări. Analiza ne oferă informații și asupra tehnicii de lucru, fiind pus în evidență desenul preliminar și modalitatea de întindere a tușelor de culoare. „Tot prin tehnica retroemisiiei de electroni se poate reconstitui o imagine deteriorată, dacă mai există grundul pe care a fost pictată, acesta păstrând în cele mai multe cazuri urme din pigmentul care a fost inițial aplicat.”[14]

Prețioase date morfologice și chimice (compoziție chimică) se obțin prin investigații locale cu ajutorul microscopului electronic cu baleiaj combinat cu spectroscopia de raze X cu dispersie de energie (EDS+SEM). „Spectroscopia Raman și infraroșu ajută la identificarea lianților și a altor componenți organici. Recent s-a răspândit analiza cu spectrografe portabile de fluorescență de raze X (XRF) care permit analiza nedistructivă (fără prelevare de probe) in situ a compoziției chimice a obiectelor de artă.”[15]

Metoda este utilizată pentru examinarea tehnicii, în scopul identificării pigmentilor și cunoașterii componentelor grundului, însă metoda nu este adecvată pentru investigarea componenților organici sau a lianților din coloranți. Aplicarea razelor Roentgen la cercetarea tablourilor s-a făcut pentru prima dată în anul 1882, folosindu-se în scopul descoperirii repictărilor. Informațiile obținute în urma examinării operei folosind razele X, sunt folosite atât conservatorului –restauratorului deoarece îi ajută în evaluarea stării de conservare a obiectului, cât și pe istoricul de artă în datarea și interpretarea operei analizate.

Datorită cercetării ce folosec razele infraroșii se pot descifra inscripții ascunse și cele adăugate ulterior, repictări mai vechi, dar și determinarea pigmentilor, verniuri, adhezivi.

O analiză amănunțită a acestei metode o datorăm Ceciliei Merticaru și Irinei Petroviciu, care în studiul „Utilizarea tehnicii FT-IR în conservarea și restaurarea obiectelor de patrimoniu” ne prezintă avantajele metodei: „Spectrometria în infraroșu cu transformata Fourier (FT-IR) este o tehnică de analiză nedistructivă, versatilă, economică, rapidă.”xvi Datorită avantajelor pe care le prezintă această metodă de cercetare, aceasta se situează printre primele utilizate de către laboratoarele de conservare și restaurare.

Razele infraroșii sunt radiații electromagnetice a căror lungime de undă este superioară luminii vizibile, aflându-se la polul opus al spectrului față de lumina ultravioletă. Se cunosc următoarele tehnici bazate pe spectroscopia în infraroșu prin transformata Fourier (FTIR): DRIFT (*diffuse reflection* FTIR), reflexia totală atenuată (ATR), spectroscopia fotoacustică FTIR (FTIR -PAS), tehnicile microscopice FTIR în transmisie sau reflexie, utilizarea radiației sincrotronică (ST-FTIR).

NOTE

- [1] Carmen Colțoș, Gheorghe Niculescu, *Utilizarea radiațiilor X în investigarea picturii tempera, în Cercetări de conservare și restaurare 3*, editat de Muzeul Național de Istorie, Coordonatori: Gheorghe Coleșică, Ing. Ariana Stănescu, București, 1984, p. 15.
- [2] Aurel Moldoveanu, *Conservarea Preventivă a Bunurilor Culturale, Ediția a 2-a*, București, Editura Centrului pentru Formare, Educație Permanentă și Management în Domeniul Culturii, 2003, p. 123.
- [3] *Ibidem*, p.123.
- [4] Florea Oprea, *Biologie pentru conservarea și restaurarea patrimoniului cultural*, Editura Maiko, București, 2006, p. 391.
- [5] *Ibidem*, 420.
- [6] Biolog specialist pe probleme de conservare-restaurare, prof. univ. dr. la Universitatea din București, Facultatea de Teologie Ortodoxă, catedra de Artă Sacră.
- [7] *Ibidem*, passim 418-420.
- [8] *Ibidem*, p.420.
- [9] *Ibidem*, p. 431.
- [10] *Ibidem*, p. 446.
- [11] Aurel Moldoveanu, *Conservarea Preventivă a Bunurilor Culturale, Ediția a 2-a*, București, Editura Centrului pentru Formare, Educație Permanentă și Management în Domeniul Culturii, 2003, p. 370.
- [12] Cesare Brandi, *Teoria restaurării*, traducere de Ruxandra Balaci, Prefață și glosar de Dan Mohanu, Editura Meridiane, București, 1996, p. 196.
- [13] Carmen Colțoș, Gheorghe Niculescu, *Utilizarea radiațiilor X în investigarea picturii Tempera, în Cercetări de conservare și restaurare 3*, editat de Muzeul Național de Istorie, Coordonatori: Gheorghe Coleșică, Ing. Ariana Stănescu, București, 1984, p. 15.
- [14] *Ibidem*, p. 17.
- [15] István Sajó, *La ce folosește difracția de raze X*, în ISIS Erdélyi Magyar Restaurátor Füzetek 07, p. 94.
- [16] Cecilia Merticaru, Irina Petroviciu, *Utilizarea tehnicii FT-IR în conservarea și restaurarea obiectelor de patrimoniu*, în Revista Muzeelor, p. 96.

BIBLIOGRAFIE:

1. BRANDI, Cesare, *Teoria restaurării*, traducere de Ruxandra Balaci, Prefață și glosar de Dan Mohanu, Editura Meridiane, București, 1996.
2. COLȚOȘ, Carmen; NICULESCU, Gheorghe, *Utilizarea radiațiilor X în investigarea picturii tempera, în Cercetări de conservare și restaurare 3*, Editat de Muzeul Național de Istorie, Coordonatori: Gheorghe Coleșică, Ing. Ariana Stănescu, București, 1984.
3. FLOREA Oprea, *Biologie pentru conservarea și restaurarea patrimoniului cultural*, Editura Maiko, București, 2006.
4. MERTICARU, Cecilia; PETROVICIU, Irina, *Utilizarea tehnicii FT-IR în conservarea și restaurarea obiectelor de patrimoniu*, în Revista Muzeelor.
5. MOLDOVEANU, Aurel, *Conservarea Preventivă a Bunurilor Culturale, Ediția a 2-a*, București, Editura Centrului pentru Formare, Educație Permanentă și Management în Domeniul Culturii, 2003.
6. SAJÓ, István, *La ce folosește difracția de raze X*, în ISIS Erdélyi Magyar Restaurátor Füzetek 07.

Sergiu ZEGREAN

Designul interioarelor de iahturi, extravaganță și vizionarism

Designul de iahturi în contextul actual

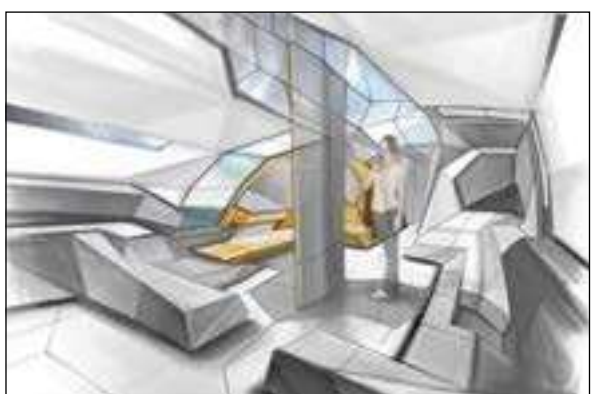
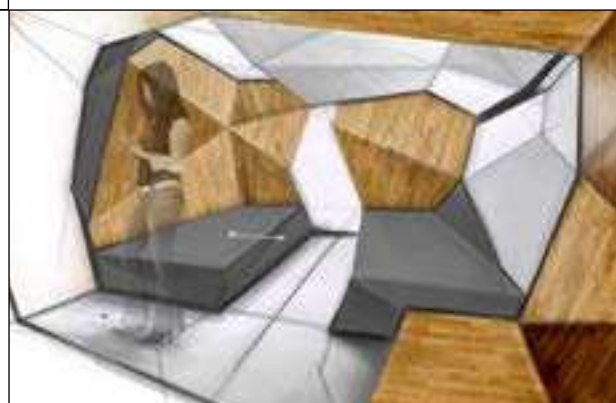
Designul de iahturi, ca domeniu distinct de activitate, a cunoscut o dezvoltare deosebită în ultimele decenii. Atât din punctul de vedere al ambianței, cât și prin reprezentativitatea structurilor spațiale, se disting clar acele concepte stilistice, cu adevărat impresionante. Expuse într-o lume a mișcării, aflată în directă conexiune cu mediul natural, ambianța și senzația de confort sunt obținute prin noile contribuții ce particularizează această ramură a designului, a ambarcațiunilor de lux.

În designul de iahturi, habitatul implică preocuparea proiectanților pentru relaționarea omului cu spațiul și mediul, având ca mediator esteticul. Odată cu noile dezvoltări tehnologice, se impune și o depășire a limitărilor impuse de adecvarea designului la realitatea tehnologică, fapt care îi oferă creatorului libertate în exprimarea propriilor viziuni artistice. Experiențe morfologice, care nu ar fi cunoscut o finalitate în trecut, devin reprezentative unor căi nelimitate în dezvoltarea designului. În acest context, creatori precum Stefano Inglesse, John Shuttleworth, Zaha Hadid sau E. Kevin Schopfer au adus acest tip de design pe culmi nebănuite, unicitatea ambianței devenind marca unor concepte individuale, specifice unor perspective estetice unice. Esența designului ambiental, în domeniul nautic, este expusă pe fundalul unei particularizări a habitatului interior, dintr-o perspectivă opusă traiectoriei clasice, stabilind dialogul dintre utilizator și ambianță.

Prin design iahtul modern urmărește să contureze aspectele optime de



Propuneri de amenajare a spațiilor unui iaht, imagini ale unor concepte de transformare a structurii întregului ansamblu structural.



funcționare ale spațiului utilizat, exprimând confortul ambiental, oferindu-i o personalitate unică prin extravaganță estetică și ordine structurală. Adaptarea pieselor de mobilier la spațiile ambarcațiunii constituie câteva din provocările designului, cu atât mai mult cu cât nu este utilizată proiectarea standardizată, spre a fi produse în serie piese pentru o gamă întreagă de ambarcațiuni, fiind preferate concepte unice, cu particularități reprezentative unui singur produs.

Formă și ambianță

Designul ambiental accesează unele dintre nivelele cele mai profunde ale subconștientului uman. Spațiul interior, delimitat fizic prin diversele sale elemente, a definit premisele unor abordări artistice impresionante, oferindu-i omului, de-a lungul întregii sale istorii, nu doar un adăpost, ci și oportunitatea de a se remarca prin viziunea sa artistică. Ajunși în perioada modernă, după vaste explorări ambientale, habitatul omului este asociat necondiționat cu implicațiile pe care le aduce asupra intimității, refugiului și confortului individului, devenind o artă de sine stătătoare. Prin caracteristicile ei, ambianța aduce echilibru fizic și psihologic, accesând laturi spirituale și lăsându-și amprenta asupra echilibrului interior al omului.[1] Multitudinea de mesaje [2] pe care le poate conține ne influențează semnificativ modul de viață, însă nu ne ordonă stări sau reguli rigide, ci invită la o descoperire a unui mediu dinamic, de o amplă profunzime artistică. Designul, după cum enunță Christopher Jones, are rolul de a fascina, fiind un proces menit să reîmprospăteze viziunile estetice sau funcționale precedente [3].

Designul de iahturi poate fi un exercițiu de echilibrare a formelor, materialelor, și organizărilor spațiale, corelându-le necesităților și emoțiilor omului. Exemple ale unor iahturi precum *Jazz* sau *Oculus* pun în valoare curajul de a aborda soluții diferite celor uzuale. În raport cu acestea, cadrul ambiental reflectă o grandoare nuanțată prin asimetria ordinii spațiale, relația om-spațiu făcându-se printr-o percepere mereu nouă a mediului interior și oferind o multitudine de sensuri și sensibilități perceptive și asociative. [4]

Rezolvarea spațiului limitat, rămâne, nu doar în designul de iahturi, o constantă dar, prin viziunile unor designeri precum Jean-Pierre Dick, Zaha Hadid, John Shuttleworth și datorită tehnologiilor actuale, noi concepte moderne intervin cu soluții de multifuncționalitate sau modularitate. Pe fundalul transformărilor generate de acestea, geometria obiectului se transpune în stări distincte de existență (un perete se poate transforma în masă, o canapea într-un spațiu de odihnă, un scaun într-un obiect decorativ etc.).

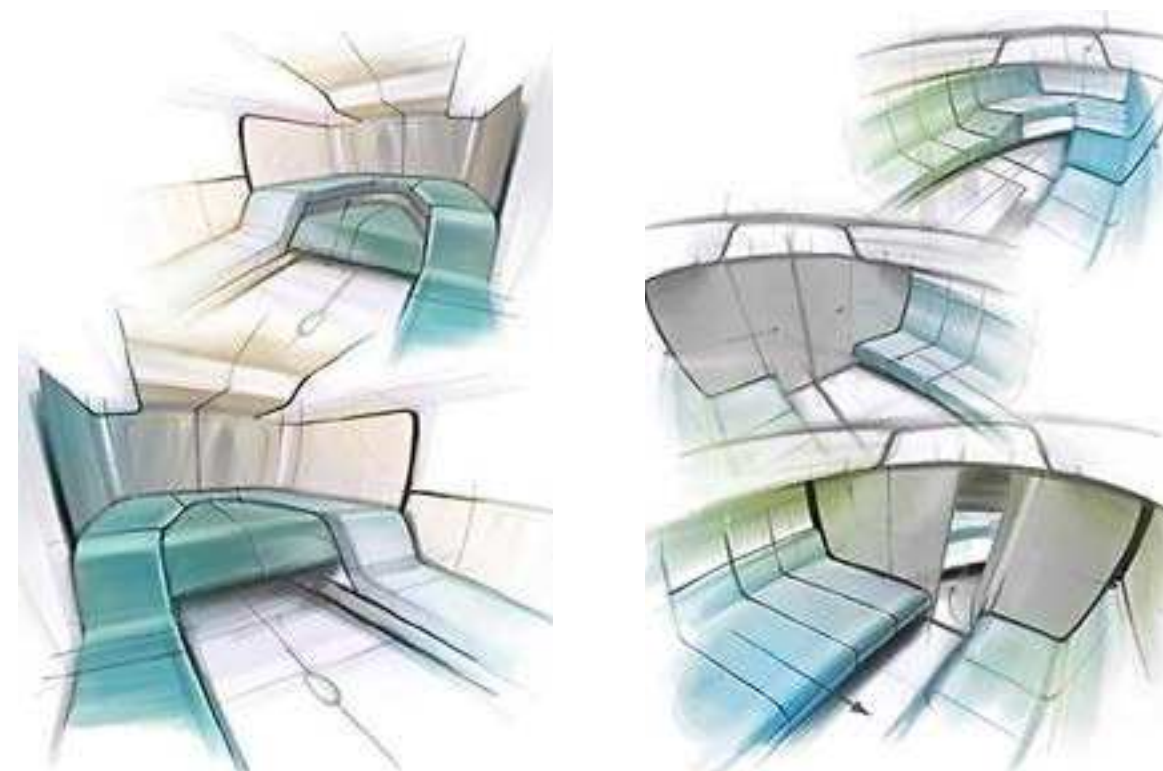
Rolul multifuncțional se regăsește în acest cadru sub două aspecte. Primul se referă la multifuncționalitatea spațiilor, descriind capacitatea interiorului de a putea răspunde unei game variate de activități, prin mișcarea și redispunerea elementelor sale constructive (pereți, uși, mobilier etc.). Drept exemple, imaginile alăturate sunt reprezentări ale unui concept de transformare a salonului unui iaht prin reorientarea departajărilor spațiale și prin transformarea mobilierului. Al doilea aspect se referă la multifuncționalitatea obiectelor,

unde transformarea presupune un mod diferit de utilizare. Un design multifuncțional vine ca răspuns la o problemă de ordin spațial, specifică în cazul iahturilor din clasele mici de dimensiune, iar unde nu există spațiu pentru a îngloba separat două corpuri distincte, proprietățile celor două sunt îngemănate într-un singur nucleu, grupând astfel două funcțiuni. Transformarea poate fi foarte diversificată, fiind un proces asociat, mai ales în designul de iahturi, unor constrângeri ergonomice foarte clare [5], obiectul fiind obligat să răspundă optim nevoilor omului [6]. Piese de mobilier rescriu cu ușurință configurația planimetrică și modifică percepția spațiului construind repere ambientale distincte. Conceptele alăturate redau imagini ale unor studii de formă și ambianță în care este evidențiată forma și transformarea mobilierului.

Prezența mobilierului în spațiile vasului e definită în funcție de compartimentările și forma interiorului, amenajarea urmând o serie de repere clare, precum poziționarea zonelor active și a celor pasive, circulația dintre spații sau amplasarea lor față de zonele de acces, făcând aici trimitere la cerințele ordonării mobilierului [7]. Spațiile destinate locuirii, fie că este vorba de o bucătărie a cărei structură definește suprafețe practice de lucru și o dispunere din care să rezulte cunoscutul triunghi funcțional [8], fie că este vorba de un living, care și în cazul interiorului ambarcațiunii păstrează aceleași caracteristici, mobilierul contribuie estetic și funcțional la ordonarea spațială.

Ca și în orice spațiu destinat locuirii, majoritatea ambarcațiunilor își raportează întregul volum unui sistem de axe de orientare, care determină compoziția tridimensională. Ele trasează centrul și ordonează spațiile. Avantajele aduse ambianței prin supradimensionarea volumului vasului sunt clar remarcate și datorită folosirii unui număr foarte mare de obiecte (piese de mobilier, accesorii, obiecte cu rol decorativ etc.), care intră în componența spațiului, intervenind asupra designului până la cele mai mici detalii. Exemple clare în acest sens sunt iahturi precum *Gimla* conceput de către Dick Young Designs [9], care impresionează prin dimensiunile lor și printr-un ambient foarte complex. Anumite aspecte ale interiorului sunt asociate mediului exterior prin jocul dintre plinuri și goluri.

În designul de iahturi, ambianță se găsește raportată la structura și formele obiectelor, personalizate sau tipice unui anumit stil care păstrează unele repere clasice. Remarcăm interioare în stil clasic sau interioare moderne specifice noilor trend-uri. Elementele subordonate, culoarea, materialul și textura au o pondere mare în amplificarea aspectului interiorului. Acestea pot defini un spațiu activ sau unul pasiv, pot contribui la ierarhizarea zonelor, oferindu-le un aspect cald și intim, ori rece și întunecos. Iahtul, apărut întâia oară în Olanda secolului al XVII-lea, unde era, bineînțeles, un simbol al extravaganței și mai apoi al regalității [10], a implicat folosirea lemnului ca material reprezentativ pentru elementele structurale (chilă, bordaj, punte, catarg etc.). Mai apoi, lemnul a fost utilizat ca mod de subliniere a finisajelor interiorului, prin esențe scumpe, adevărate însemne ale expresiei artistice și ale poziției sociale. Tehnologiile actuale nu au înlocuit lemnul ci i-au moderat prezența în



Ipostaze ale unor transformări spațiale în cadrul unui iaht de dimensiuni mici

designul de iahturi, transformându-l într-un obiect prețios prin asocierea cu diverselor fibre de carbon sau alte materiale plastice, acestea conferind un alt tip de aspect interior.

Forma unui obiect este, la finele proiectului de design, mărturia existenței unei structuri compoziționale echilibrate [11]. Rolul său este de a se remarca prin unicitatea sa, aducând o năutate și devenind „suportul valorilor estetice” [12]. Din domeniul nautic, exemplele unor iahturi precum *Polytropon II*, *B60* sau *Wallypower*, sunt reprezentative prin originalitatea lor morfologică. Forma, în aceste exemple definește nu doar imaginea de ansamblu. Ea este transpusă spațiului interior, oferindu-i personalitate și modelând caracterul ambianței. Ea este direcționalitate și denotă modul în care omul acționează în cadrul interiorului. Aflăm de la Rudolf Arnheim [13] faptul că forma este mult mai ușor de recunoscut decât orice alt element, precum culoarea sau textura și, ca atare, ea reprezintă mijlocul optim prin care poate fi redată unicitatea unui concept de design.

Utilizarea unei forme „noi” denotă o putere de surprindere, tocmai prin diferența ei față de contextul obișnuit [14]. Forma neconvențională impresionează prin mesajul său inovator, prin sensul său vizionar și prin spectacolul vizual pe care îl creează. Influențat de aceasta, aspectul morfologic al habitatului variază, oferindu-i privitorului moduri variate de percepere a spațiilor și a ambianței. Compoziția spațială prezintă un ansamblu de volume care se raportează, sub diverse aspecte, unele altora, într-un context clar determinat. Jocul formelor reușește să contureze imagini și trăiri, definite de către artist încă din etapele inițiale ale designului [15]. Iahtul, din perspectiva esteticului ambiental, exprimă un context în care forma și funcția sunt două repere care parcurg etape creative, trecând prin

spirală de design [16]. Contopindu-se armonice și asimilând un grad mare de vizionarism, ajung să reflecte confort, eficiență și unicitate.

Definirea unor principii morfologice, particularizează expresia artistică a formei în cadrul interiorului. În acest exercițiu morfologic, forma este recepționată și cercetată, fiindu-i preluate însușirile structurii ei. Apoi, forma este transformată, devenind un înveliș pentru un obiect sau o întreagă ambianță, fiind direct raportată la necesitățile și sensibilitățile omului. Concepte precum *Jazz* al arhitectei Zaha Hadid situează designul ambiental și obiectual al unui iaht în sfera unei geometrii unice, unde mobilierul devine extensie volumetrică a geometriei spațiale. Ambianța redă o contopire a obiectului cu spațiul și reușește astfel să impresioneze prin jocul estetic.

Transformările formei definesc aspecte nonfigurative ale volumului. Această caracteristică nu înseamnă lipsă de sensibilitate și de emoție, putând transmite mesaje. Forma abstractă, cu toate că nu este mereu ușor asociată unei anume funcțiuni, tipice și ușor de identificat, poate oferi imagini ale celor mai variate gânduri și stări. Inspirată din natură, abstractizată, redusă la principiul său specific, ea devine obiect mediator pentru o gamă vastă de funcțiuni, prin capacitatea omului de a o asocia unei anume acțiuni. Forma, în această variantă, acționează ca o sculptură care întregeste vizual interiorul prin imaginile pe care le redă sau prin stările pe care le exprimă transformarea sa. Este de o vitală importanță starea de metamorfoză a obiectului, care, odată cu modificările la care este supus, devine „altceva” în funcție de contextul în care este plasat și de nevoia utilizatorului. Prin interacțiunea cu aceste forme, omul este îndemnat către o percepție dinamică a spațiului și ambianței. Stările de comunicare ale tiparelor volumetrice acționează nu doar la nivel de obiect, ci și la nivel de ambianță, oferind variante compoziționale deosebite și o adaptare constantă la cerințele ergonomice. Caracteristicile cadrului domestic, în contextul de față, pot fi marcate de o serie de principii morfologice care nu conturează doar aspectul funcțional ci merg până în punctul în care reliefează laturile simbolice și artistice ale acestui tip de locuire.

Fiind asociat unei arii foarte plăcute și dinamice a vieții, prin rolul său de mijloc recreațional și sportiv, iahtul marchează un teritoriu unic de explorare a designului ambiental și nu numai. Ceea ce este definitoriu spațiilor și ambianțelor sale, nu este doar felul în care ele marchează un mediu stabil care să satisfacă o utilizare zilnică, ci este diversitatea cu care organizarea interioară, influențată de o serie de proprietăți spațiale, planimetrice și estetice, răspunde într-un mod cât mai diversificat acțiunilor cotidiene, juxtapunând locuirea și natura. Acest tip de ambianță apare ca element mediator între două lumi, a naturalului și a artificialului, prin calitățile sale desemnând valoarea unui concept de design.

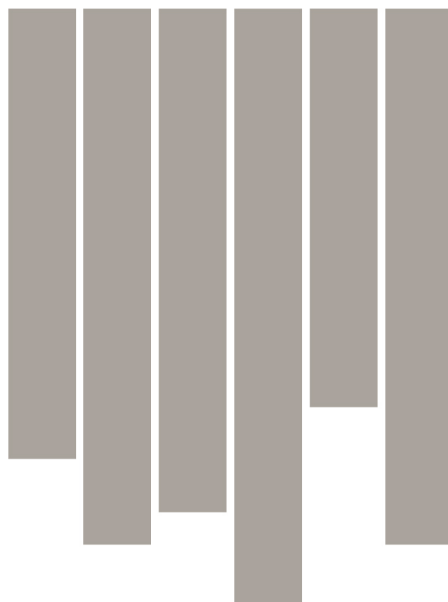
Ca formă de manifestare artistică, într-un cadru distinct de desfășurare a ambianțelor, designul de iahturi a acaparat teritorii spectaculoase de întinse în ultimele decade. Acest domeniu se manifestă la o scară a mobilității și extravaganței, plasând creatorul de design și utilizatorul într-o simbioză perfectă.

NOTE

- [1] Design Museum, *How to design a house*, Conran Octopus, 2004, p. 13.
- [2] Alain de Botton, *Arhitectura fericirii, Arta secretă de a-ți decora viața*, Editura Vellant, București, 2009, p. 20.
- [3] Christopher J. Jones, *Design. Metode și aplicații*, Editura Tehnică, București, 1975, p. 11.
- [4] Cosma Jurov, *Arhitectura ambianțelor*, Editura Capitel, București, 2006, p. 11.
- [5] Lars Larsson, Rolf Eliasson, *Principles of yacht design*, Adlard Coles Nautical, London, 2000, pp. 297-310.
- [6] Cosma Jurov, *Op. Cit.*, p. 147.
- [7] *Ibidem*, p. 148-149.
- [8] Chris Grimley, Mimi Love, *Color, Space, Style*, Rockport Publishers, Beverly, Massachusetts, 2007, pp. 92-95.
- [9] Anja Llorella, *Yacht Interiors*, DAAB, Cologne, Londra, New York, 2005, pp. 60-69.
- [10] Franco Giorgetti, *Sailing yachts*, White Star Publishers, Vercelli, Italia, 2007, pp. 14-25.
- [11] G.M. Cantacuzino, *Introducere la studiul arhitecturii*, Editura Paideia, București, 2003, p. 64.
- [12] *Ibidem*, p. 92.
- [13] Rudolf Arnheim, *Arta și percepția vizuală*, Editura Polirom, București, 2011, p. 318.
- [14] „O formă, ca să rămână formă, trebuie să sugereze spiritului semne fără a deveni până la capăt un semn, fiindcă atunci riscă să își piardă conținutul estetic. O formă nouă asupra căreia nu s-a convenit încă, ce n-a luat încă drept de cetățenie în durată, are o mai mare putere de surprindere, pe când o formă convențională are o mai mare putere de evocare.” (G.M. Cantacuzino, *Op. cit.*, p. 66.).
- [15] *Ibidem*, p. 64.
- [16] Lars Larsson, Rolf Eliasson, *Principles of yacht design*, Adlard Coles Nautical, London, 2000, pp. 5-9.

BIBLIOGRAFIE

1. ARNHEIM, Rudolf, *Arta și percepția vizuală*, Editura Polirom, București, 2011
2. DE BOTTON, Alain, *Arhitectura fericirii, Arta secretă de a-ți decora viața*, Editura Vellant, București, 2009
3. CANTACUZINO, G.M., *Introducere la studiul arhitecturii*, Editura Paideia, București, 2003
4. GIORGETTI, Franco, *Sailing yachts*, White Star Publishers, Vercelli, Italia, 2007
5. GRIMLEY, Chris; LOVE, Mimi, *Color, Space, Style*, Rockport Publishers, Beverly, Massachusetts, 2007
6. IOVAN, Ioan, *Semantica artelor vizuale*, Editura Anthropos, Timișoara, 2011
7. JONES, J. Christopher, *Design. Metode și aplicații*, Editura Tehnică, București, 1975
8. JUROV, Cosma, *Arhitectura ambianțelor*, Editura Capitel, București, 2006
9. LARSSON, Lars; ELIASSON, Rolf, *Principles of yacht design*, Adlard Coles Nautical, London, 2000
10. LLORELLA, Anja, *Yacht Interiors*, DAAB, Cologne, Londra, New York, 2005
11. ***, Design Museum, *How to design a house*, Conran Octopus, 2004



ISSN 2393-042X

ISSN-L 2393-042X

Uniunea Artiștilor
Plastici din România
Filiala Timișoara
Editura Eurostampa